



ANNA BICZ-KORDONETS

*Freezing injunction*  
**w polskim systemie prawnym**

Uznawanie i wykonywanie  
angielskich postanowień zabezpieczających  
po brexicie



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
WYDAWNICTWO

## **ANNA BICZ-KORDONETS**

doktor nauk prawnych, radczyni prawna i mediatorka, adiunktka na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Specjalizuje się w zagadnieniach postępowania cywilnego oraz mediacji, łącząc perspektywę naukową z praktyką. Działalność popularyzatorską realizuje między innymi jako twórczyni i prowadząca podcast „Po Rozumieniu”, poświęcony komunikacji oraz polubownym metodom rozwiązywania sporów.

*Freezing injunction*  
w polskim systemie prawnym

ANNA BICZ-KORDONETS

*Freezing injunction*  
w polskim systemie prawnym

Uznawanie i wykonywanie  
angielskich postanowień zabezpieczających  
po brexicie

Recenzentki

ANNA KOŚCIÓŁEK

JOANNA MUCHA

Wykaz ważniejszych skrótów 11

Wstęp 15

## ROZDZIAŁ 1

*Freezing injunction* w systemie środków zabezpieczających 19

1.1. Środki tymczasowe (*interim remedies*) – uwagi terminologiczne 19

1.2. Postanowienia tymczasowe (*interim injunctions*) i przesłanki zasadności ich wydania 21

1.2.1. Uwagi wstępne 22

1.2.2. Uwiarygodnienie istnienia roszczenia (*serious issue to be tried*) 23

1.2.3. Możliwość zastosowania alternatywnego środka prawnego 25

1.2.4. Zabezpieczenie roszczeń obowiązanego (*undertaking as to damages*) 27

1.2.5. Konieczność wyważenia interesów obu stron (*balance of convenience*) 27

1.3. Sposoby zabezpieczenia roszczeń w Anglii i Walii 28

1.3.1. Uwagi wstępne 28

1.3.2. Zabezpieczenie poprzez zajęcie rzeczy będącej przedmiotem postępowania (*detention, custody or preservation of relevant property*) 28

1.3.3. Antycypacyjne zabezpieczenie roszczeń pieniężnych (*interim payment*) 29

1.3.4. Zajęcie statku morskiego (*arrest of vessel*) 30

1.4. *Freezing injunction* jako instytucja *equity law* 30

1.4.1. Pojęcie *equity* 30

1.4.2. Geneza i rozwój historyczny *equity law* 34

1.4.3. Geneza *freezing injunction* 42

1.5. Istota i charakter prawny *freezing injunction* 54

1.5.1. Uwagi wstępne 54

1.5.2. Postanowienie *in personam* 57

1.6. Tezy i wnioski rozdziału 59

## ROZDZIAŁ 2

### Przesłanki wydania *freezing injunction* 60

- 2.1. Uwagi wstępne 60
- 2.2. Przesłanka uwiarygodnienia istnienia roszczenia (*good arguable case*) 64
- 2.3. Przesłanka istnienia majątku (*existence of assets*) 78
  - 2.3.1. Składniki majątku podlegające zabezpieczeniu 78
  - 2.3.2. Wykazanie istnienia majątku 85
    - 2.3.2.1. Uwagi wstępne 85
    - 2.3.2.2. *Worldwide freezing injunction* 86
    - 2.3.2.3. Nakaz ujawnienia informacji na temat majątku (*disclosure order*) 88
  - 2.3.3. Oznaczenie w postanowieniu majątku podlegającego zabezpieczeniu 90
- 2.4. Przesłanka istnienia ryzyka wyzbycia się majątku (*real risk of dissipation*) 97
- 2.5. Tezy i wnioski rozdziału 100

## ROZDZIAŁ 3

### Procedura wydania *freezing injunction* 101

- 3.1. Przebieg postępowania w sprawie wydania *freezing injunction* 101
  - 3.1.1. Dwuetapowość postępowania 101
  - 3.1.2. *Freezing injunction* w toku postępowania oraz po jego zakończeniu 105
- 3.2. Koszty postępowania 108
- 3.3. Wymogi uwzględnienia wniosku o wydanie *freezing injunction* 112
  - 3.3.1. Pełne i rzetelne przedstawienie wszelkich istotnych faktów 112
  - 3.3.2. Zobowiązanie do wszczęcia postępowania 115
  - 3.3.3. Wzór postanowienia 116
- 3.4. Zmiana i uchylenie postanowienia *freezing injunction* 117
  - 3.4.1. Uwagi wstępne 117
  - 3.4.2. Podstawy zmiany lub uchylenia postanowienia 119
  - 3.4.3. Zmiana lub uchylenie postanowienia na wniosek osoby trzeciej 123
- 3.5. Środek zaskarżenia od postanowienia *freezing injunction* (*appeal*) 126
- 3.6. Tezy i wnioski rozdziału 131

## ROZDZIAŁ 4

### Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną wskutek wykonania zabezpieczenia 133

- 4.1. *Undertaking in damages* a instytucja kaucji na zabezpieczenie roszczeń obowiązanego w prawie polskim 133

- 4.2. Podstawa odpowiedzialności odszkodowawczej 141
- 4.3. Reżim odpowiedzialności odszkodowawczej 143
- 4.4. Przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej 145
  - 4.4.1. Szkoda (*loss*) 145
  - 4.4.2. Nieuzasadnione wydanie postanowienia 149
  - 4.4.3. Poszkodowany – osoba uprawniona do *damages* 152
- 4.5. Dochodzenie *damages* 157
- 4.6. Tezy i wnioski rozdziału 159

## ROZDZIAŁ 5

### Skutki naruszenia postanowienia *freezing injunction* 161

- 5.1. *Contempt of court* – uwagi wstępne 161
- 5.2. Postępowanie w sprawie *contempt of court* 163
  - 5.2.1. Wymogi formalne wniosku 163
  - 5.2.2. Zgoda na wszczęcie postępowania w sprawie *contempt of court* 165
  - 5.2.3. Sąd właściwy do rozpoznania wniosku o *contempt of court* 167
- 5.3. Przesłanki orzeczenia *contempt of court* 167
- 5.4. Sankcje za *contempt of court* 172
  - 5.4.1. Kara pozbawienia wolności 174
  - 5.4.2. Grzywna 175
  - 5.4.3. Zajęcie majątku 176
- 5.5. Skutki postanowienia na sytuację prawną osób trzecich 177
  - 5.5.1. Uwagi wstępne 177
  - 5.5.2. Odpowiedzialność banków 180
  - 5.5.3. Klauzula *Baltic proviso* 183
- 5.6. Tezy i wnioski rozdziału 184

## ROZDZIAŁ 6

### Jurysdykcja krajowa dla stosowania *freezing injunction* 186

- 6.1. I wtedy nadszedł brexit 186
  - 6.1.1. Rozporządzenie 1215/2012 187
  - 6.1.2. Konwencja z Lugano z 2007 roku 187
  - 6.1.3. Konwencja haska z 2005 roku 189
  - 6.1.4. Konwencja haska z 2019 roku 189
- 6.2. Pojęcie jurysdykcji w prawie angielskim – uwagi wprowadzające 190

- 6.3. Dopuszczalność wydania *freezing injunction* w sytuacji braku jurysdykcji krajowej sądu angielskiego w sprawie głównej na gruncie prawa angielskiego 193
  - 6.3.1. Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982 193
  - 6.3.2. Blue Holding (1) vs United States 200
  - 6.3.3. Republic of Haiti vs Duvalier 202
  - 6.3.4. Credit Suisse Fides Trust vs Cuoghi 204
  - 6.3.5. Motorola Credit Corp vs Uzan (No. 2) 205
  - 6.3.6. Zgoda sądu na wykonanie postanowienia poza granicami Anglii i Walii 206
- 6.4. Jurysdykcja krajowa dla stosowania *freezing injunction* w prawie międzynarodowym 208
- 6.5. Jurysdykcja krajowa dla stosowania *freezing injunction* w rozporządzeniu 1215/2012 209
  - 6.5.1. Jurysdykcja krajowa w sprawie głównej 209
  - 6.5.2. Jurysdykcja na podstawie art. 35 rozporządzenia 1215/2012 213
  - 6.5.3. Pojęcie środka tymczasowego i środka zabezpieczającego 214
  - 6.5.4. Relacja pomiędzy art. 35 rozporządzenia 1215/2012 a prawem krajowym państw członkowskich 218
  - 6.5.5. Wymóg istnienia rzeczywistego związku (*real connecting link*) 220
- 6.6. Tezy i wnioski rozdziału 227

## ROZDZIAŁ 7

### Uznanie i wykonanie postanowienia *freezing injunction* na podstawie rozporządzenia 1215/2012 w odniesieniu do postępowań wszczętych przed 1 stycznia 2021 roku 229

- 7.1. Kształtowanie się systemu uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych 229
- 7.2. Odmowa uznania lub wykonania 240
- 7.3. Postanowienie *freezing injunction* orzekane *ex parte* w świetle regulacji unijnej 243
  - 7.3.1. Konwencja brukselska i orzeczenie w sprawie Bernard Denilauler vs Couchet Frères 243
  - 7.3.2. Rozporządzenie 44/2001 247
  - 7.3.3. Rozporządzenie 1215/2012 251
- 7.4. Dostosowanie postanowienia *freezing injunction* 255
  - 7.4.1. Uwagi wstępne 255
  - 7.4.2. Dostosowanie przez zastosowanie przepisów o zabezpieczeniu roszczeń pieniężnych 263

7.4.3. Dostosowanie przez zastosowanie przepisów o zabezpieczeniu roszczeń niepieniężnych	275
7.5. Tezy i wnioski rozdziału	278
ROZDZIAŁ 8	
Uznanie i wykonanie postanowienia <i>freezing injunction</i> w Polsce na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego	280
8.1. Podstawy prawne uznawania i wykonywania orzeczeń brytyjskich po brexicie	280
8.1.1. Orzeczenie TSUE w sprawie J przeciwko H Limited – nowa perspektywa wykonywania orzeczeń brytyjskich po brexicie	282
8.1.1.1. Tło faktyczne orzeczenia	282
8.1.1.2. Opinia Rzecznika Generalnego i orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej	283
8.1.1.3. Konsekwencje wyroku dla zasady <i>exequatur sur exequatur ne vaut</i> i wykonywania orzeczeń brytyjskich po brexicie	284
8.2. Przesłanki uznania i wykonania <i>freezing injunction</i> w świetle przepisów kodeksu postępowania cywilnego	291
8.2.1. Ogólne zasady uznawania orzeczeń zagranicznych w kodeksie postępowania cywilnego	293
8.2.2. Ocena <i>freezing injunction</i> w kontekście przesłanek odmowy uznania zagranicznego orzeczenia	295
8.2.2.1. Prawomocność	295
8.2.2.2. Jurysdykcja	299
8.2.2.3. Zachowanie prawa do obrony	301
8.2.2.4. Zawisłość sprawy i powaga rzeczy osądzonej	306
8.2.2.5. Klauzula porządku publicznego	307
8.2.3. Stwierdzenie wykonalności <i>freezing injunction</i> w Polsce	308
8.2.3.1. Przystosowanie postanowienia <i>freezing injunction</i>	309
8.3. Tezy i wnioski rozdziału	314
Zakończenie	317
Bibliografia	325
Summary	359

## Wykaz ważniejszych skrótów

A.C.	Appeal Cases (Law Reports)
ACLC	Australian Company Law Cases
All E.R.	All England Law Reports
CA	Court of Appeal
CAT	Court of Appeal Transcripts
Ch.	Chancery (Law Reports)
ChD	Chancery Division (High Court)
CJJA	Civil Jurisdiction and Judgment Act
C.L.C.	Commercial Law Cases
C.P. Rep.	Civil Procedure Reports
CPR	Civil Procedure Rules
DLR	Dominion Law Reports
Dz.U.	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
Dz.Urz. UE	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
Dz.Urz. WE	Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich
ECLI	European Case Law Identifier
ECR	European Court Reports
EWCA Civ	England & Wales Court of Appeal (Civil Division)
EWHC	England & Wales High Court; np. (Ch), (Comm), (Fam), (KB), (Pat), (QB)
Fam	Family (Law Reports) / Family Division
FLR	Family Law Reports
F.S.R.	Fleet Street Reports

KB	King's Bench (Division)
k.c.	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93, ze zm.
k.p.c.	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. 1964 nr 43 poz. 296, ze zm.
konwencja brukselska	Konwencja o jurysdykcji i wykonywaniu orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych, podpisana 27 września 1968 r. w Brukseli, Dz.Urz. WE 26.01.1998 C 27
konwencja haska z 2005 roku	Konwencja haska z 30 czerwca 2005 r. o umowach dotyczących właściwości sądów, Dz.Urz. UE 29.05.2009 L 133
konwencja haska z 2019 roku	Konwencja haska z 2 lipca 2019 r. o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.Urz. UE 14.07.2022 L 187
konwencja z Lugano z 2007 roku	Konwencja o jurysdykcji i uznawaniu oraz wykonywaniu orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych, sporządzona w Lugano dnia 30 października 2007 r., Dz.Urz. UE 10.06.2009 L 147
Lloyd's Rep.	Lloyd's Law Reports
MLJ	Malayan Law Journal
NJA	Nytt Juridiskt Arkiv
N.L.J.	„New Law Journal”
OSN(C)	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna (dawne oznaczenie)
OSNC	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
OSP	Orzecznictwo Sądów Polskich
<i>p.</i>	<i>part</i> (ang.)
PD	Practice Directions
PiP	„Państwo i Prawo”
<i>para.</i>	<i>paragraphe</i> (ang.)
QB	Queen's/King's Bench (Law Reports)
QBD	Queen's Bench Division (High Court)
<i>r.</i>	<i>rule</i> (ang.)
Rev Crit DIP	„Revue critique de droit international privé”

rozporządzenie 44/2001; Bruksela I	Rozporządzenie Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.Urz. WE 16.01.2001 L12
rozporządzenie 1215/2012; Bruksela I bis	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania orzeczeń w prawach cywilnych i handlowych (przekształcenie), Dz.Urz. UE 20.12.2012 L 351, ze zm.
s.	<i>section</i> (ang)
SN	Sąd Najwyższy (Polska)
TS	Trybunał Sprawiedliwości (UE)
TSUE	Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
UE	Unia Europejska
UKHL	United Kingdom House of Lords
UKPC	Judicial Committee of the Privy Council
UKSC	Supreme Court of the United Kingdom
WLR	Weekly Law Reports
WLUK	Westlaw UK
umowa o wystąpieniu	Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, Dz.Urz. UE 31.01.2020 L 39
Zb.Orz.	Zbiór Orzeczeń ETS/TSUE

Monografia poświęcona jest jednemu z najbardziej charakterystycznych i zarazem najskuteczniejszych instrumentów angielskiego postępowania zabezpieczającego w sprawach cywilnych – postanowieniu typu *freezing injunction* – oraz analizie możliwości jego uznawania i wykonywania w Polsce, w szczególności w kontekście skutków wyjścia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej. Wybór tego środka zabezpieczenia nie jest przypadkowy. Do dzisiaj ta forma tymczasowej ochrony prawnej uznawana jest za jedną z dwóch – obok postanowienia *search order*<sup>1</sup> – najskuteczniejszych broni w arsenale angielskiego sądu (*the nuclear weapons in the courts' armoury*)<sup>2</sup>.

W orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) środek *freezing injunction* definiowany jest jako sądowy zakaz rozporządzania aktywami majątkowymi, będący instrumentem tymczasowej ochrony prawnej, zapobiegający temu, by aktywa należące do majątku dłużnika zostały – na skutek zbycia – usunięte z masy majątkowej, z której wierzyciel może później dochodzić zaspokojenia swoich roszczeń<sup>3</sup>. Wydanie postanowienia *freezing injunction* zmierza zatem do zapewnienia wykonalności przyszłego orzeczenia. Tę definicję należy rozszerzyć o jeden, fundamentalny z punktu widzenia tematu dysertacji element. *Freezing injunction* jest środkiem działającym przeciwko osobie, a nie przeciwko mieniu. W przeciwieństwie do przyjętego w polskim postępowaniu zabezpieczającym rozwiązania, angielskie postanowienie nie

- 
- 1 *Search order* jest środkiem tymczasowym służącym gromadzeniu dowodów i ich zabezpieczeniu; zob. przykładowo: *Allen v White Eagle Modern Building Solutions Ltd* [2015] EWHC 2359 (QB); [2015] 7 WLUK 156; J. Martin, *Interlocutory injunction: American Cyanamid comes of age*, „King's College Law Journal” vol. 4 (1993), s. 52; N. Rose, *Pre-emptive Remedies in Europe*, London 1992, s. 305.
  - 2 *Bank Mellat v Nikipour* [1985] F.S.R. 87; F. Saranovic, *Rethinking the scope of freezing injunctions*, „Civil Justice Quarterly” vol. 37 no. 3 (2018), s. 383.
  - 3 Wyrok w sprawie *Rudolfs Meroni v. Recoletos Limited*, C-559/14.

powoduje fizycznego zajęcia zabezpieczonego mienia. W następstwie naruszenia postanowień zabezpieczenia powstaje osobista odpowiedzialność osoby naruszającej. Ta *differentia specifica* prezentowana jest jako cecha utrudniająca, a nawet uniemożliwiająca wykonanie angielskiego postanowienia zabezpieczającego w państwach, w których postępowanie zabezpieczające zostało oparte na środkach zabezpieczania *in rem* (tzw. *attachment*)<sup>4</sup>. Problematyka angielskiego postanowienia zabezpieczającego *freezing injunction*, a także jego wykonania w Polsce nie była jak dotąd przedmiotem pogłębionej analizy<sup>5</sup>.

Wcześniej środki te korzystały z uproszczonego reżimu unijnego opartego na zasadzie automatycznego uznania i wykonalności, natomiast po brexicie ich wykonanie w Polsce wymaga zastosowania krajowych przepisów zawartych w art. 1145–1153 kodeksu postępowania cywilnego<sup>6</sup>. Postanowienia sądów angielskich – jako orzeczenia państwa trzeciego – podlegają obecnie pełnemu postępowaniu o uznanie lub stwierdzenie wykonalności. Rodzi to szereg praktycznych i dogmatycznych problemów, zwłaszcza że konstrukcja *freezing injunction* jako środka działającego *in personam* nie znajduje bezpośredniego odpowiednika w polskim systemie środków zabezpieczających typu *in rem*. Szczególnym wyzwaniem jest implementacja mechanizmu *contempt of court* stanowiącego podstawę osobistej odpowiedzialności za naruszenie zakazu zabezpieczenia.

W monografii kompleksowo przedstawiono problematykę skuteczności i wykonalności angielskich orzeczeń zabezpieczających po brexicie. Przedmiotem szczegółowej analizy są źródła prawa regulujące *freezing injunction*, przesłanki jego wydania, procedura sądowa oraz dopuszczalność i sposób wykonania w Polsce – zarówno w świetle przepisów krajowych, jak i na tle przekształconej po brexicie rzeczywistości prawnej.

Niniejsza książka stanowi zaktualizowaną i znacząco rozbudowaną wersję rozprawy doktorskiej „Skuteczność i wykonalność angielskich orzeczeń zabezpieczających w sprawach cywilnych i handlowych”, obronionej w 2020 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

---

4 R. Fentiman, *International Commercial Litigation*, Oxford – New York 2015, s. 569.

5 A. Bicz-Kordonets, *Angielskie postanowienie zabezpieczające freezing injunction w sprawach cywilnych i gospodarczych*, „Polski Proces Cywilny” nr 2 (2019), s. 236 i n.; zob. przykładowo A. Jakubecki, *Postępowanie zabezpieczające*, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016 (System Prawa Procesowego Cywilnego, t. 5), s. 43–44.

6 Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, t.j. Dz.U. 2024 poz. 1568 z późn. zm., dalej: k.p.c.

W stosunku do pierwotnej wersji pracy rozszerzono ją między innymi o analizę najnowszego orzecznictwa sądów angielskich oraz aktualne stanowiska doktryny, a także o szczegółowe omówienie problematyki wykonywania *freezing injunction* w Polsce po brexicie.

W świetle braku dotychczasowego orzecznictwa polskich sądów w przedmiocie tego problemu po brexicie monografia ma na celu wskazanie kierunków interpretacyjnych oraz ewentualnych problemów związanych z transpozycją tej instytucji do realiów polskiego systemu prawnego. Końcowe wnioski zawarte w ostatnim rozdziale stanowią podsumowanie przeprowadzonych analiz i odpowiedź na pytanie, czy oraz w jakim zakresie uznanie i wykonanie *freezing injunction* w Polsce jest możliwe w świetle obowiązującego prawa oraz konstytucyjnych zasad polskiego porządku prawnego. W pracy uwzględniono stan prawny na dzień 1 kwietnia 2025 roku.

Oddając do rąk Czytelnika tę monografię, mam pełną świadomość, że jej powstanie było możliwe dzięki wsparciu wielu osób. Choć odpowiedzialność za treść książki ponoszę wyłącznie ja, to praca ta jest efektem rozmów, inspiracji i życzliwej krytyki, z których mogłam korzystać na kolejnych etapach badań.

Jestem szczególnie wdzięczna Panu Profesorowi Andrzejowi Torbusowi, Promotorowi mojej rozprawy doktorskiej, za wieloletnią opiekę naukową, inspirowane – nierzadko oparte na różnicy poglądów – dyskusje oraz konsekwentne pielęgnowanie zasady, że niezgoda buduje.

Serdeczne podziękowania kieruję również do Recenzentów mojej rozprawy doktorskiej – Pana Profesora Karola Weitzza oraz Pana Profesora Marcina Waslasika – za wnikliwą lekturę, krytyczne uwagi i cenne sugestie, które stały się ważnym punktem odniesienia przy dalszym rozwijaniu podjętej problematyki.

Wyrazy podziękowania składam także Recenzentkom wydawniczym – Pani Profesor Annie Kościółek i Pani Profesor Joannie Musze, których wnikliwe i życzliwe komentarze do maszynopisu pozwoliły doprecyzować szereg przedstawionych w pracy tez.

Na końcu, choć w rzeczywistości przede wszystkim, pragnę wyrazić moją głęboką wdzięczność mojej Rodzinie – za cierpliwość, zrozumienie i nieustanne wsparcie w trakcie powstawania tej książki. To dzięki Waszej obecności i wyrozumiałości możliwe było połączenie intensywnej pracy naukowej z codziennymi obowiązkami.

Anna Bicz-Kordonets

## Literatura

- Adams G.B., *The origin of the English courts of common law*, „The Yale Law Journal” vol. 30 no. 8 (1921), <https://doi.org/10.2307/788255>.
- Alexander K., *The Mareva injunction and Anton Piller order: the nuclear weapons of English commercial litigation*, „Florida Journal of International Law” vol. 11 (1996).
- Allen C., *Law in the Making*, [s.l.] 1951.
- Andrews N., *Abuse of Anton Piller Orders*, „Cambridge Law Journal” vol. 46 (1987).
- Andrews N., *English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System*, Oxford 2003.
- Andrews N., *Freezing foreign assets by Mareva injunction*, „Cambridge Law Journal” vol. 48 (1989).
- Andrews N., *Injunctions in support of civil proceedings and arbitration*, w: R. Stürner, M. Kawano (eds.), *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Andrews N., *Judicial Cooperation: Recent Progress*, Baden-Baden 2001.
- Andrews N., *Mareva relief cannot stand alone: further judicial reflections upon the Siskina doctrine*, „Cambridge Law Journal” vol. 55 (1996).
- Andrews N., *The Modern Civil Process: Judicial and Alternative Forms of Dispute Resolution in England*, Tübingen 2008.
- Andrews N., *Obtaining information in support of enforcement proceedings under English law*, w: R. Stürner, M. Kawano (eds.), *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Andrews N., *Provisional and protective measures: towards an uniform protective order in civil matters*, „Uniform Law Review” vol. 6(4) no. 4 (2001).
- Andrews N., Turner R., w: C.H. van Rhee, A. Uzelac (eds.), *Enforcement and Enforceability: Tradition and Reform*, Antwerp–Portland–Maastricht 2010.
- Andrych-Brzezińska I., *Klauzula porządku publicznego a stwierdzenie wykonalności orzeczeń zasądających punitive damages w wybranych krajach europejskich*, „Przegląd Sądowy” nr 10 (2019).

- Arkuszewska A., *Semiplena probatio w przedmiocie powołania określonych podmiotów do udziału w procesie cywilnym lub ich wyłączenia*, w: J. Pisuliński, P. Tereszkievicz, F. Zoll (red.), *Rozprawy z prawa cywilnego, własności intelektualnej i prawa prywatnego międzynarodowego. Księga pamiątkowa dedykowana prof. Bogusławowi Gawlikowi*, Warszawa 2012.
- Auburn J., Moffett J., Sharland A., QC R.M., *Judicial Review: Principles and Procedure*, Oxford 2013.
- Bailey E., *Voluntary Arrangements*, London – Dayton, Ohio 2007.
- Bailey S.H., Taylor N.W., Ching J.P.L., *Smith, Bailey and Gunn on the Modern English Legal System*, London 2007.
- Baker J.H., *An Introduction to English Legal History*, London 2002.
- Baker J.H., *Judicial Records, Law Reports, and the Growth of Case Law*, Berlin 1989.
- Baker S.J., *The Oxford History of the Laws of England*, vol. 6: 1483–1558, Oxford – New York 2003.
- Barbour W., *Some aspects of fifteenth-century chancery*, „Harvard Law Review” vol. 31 nr 6 (1918).
- Bartel W., *Z dziejów angielskiej equity*, „Czasopismo Prawno-Historyczne” vol. 16 nr 1 (1964).
- Barton J., *Equity in the medieval common law*, w: R. Newman (ed.), *Equity in the World's Legal Systems: A Comparative Study*, Brussels 1973.
- Basedow J., *Qualifikation, Vorfrage und Anpassung im internationalen Zivilverfahrensrecht*, w: P. Schlosser (hrsg.), *Prozessrecht und die Auswirkungen der Unterscheidung im recht der Internationalen Zwangsvollstreckung. Eine rechtsvergleichende Grundlagenuntersuchung. Ein Forschungsbericht*, Bielefeld 1992.
- Bączyk M., *Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną wykonaniem zabezpieczenia w postępowaniu zabezpieczającym*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 2, Warszawa 2011.
- Beale H.G. (ed.), *Chitty on Contracts*, vol. 1: *General Principles*, London 2004.
- Bean D., Parry I., Burns A., *Injunctions*, London 2022.
- Bean D., Parry I., Burns A., *Injunctions*, London 2015.
- Beaumont A., *Anton's Private International Law*, Edinburgh 2011.
- Bertrams R., *Bank Guarantees in International Trade: The Law and Practice of Independent (first Demand) Guarantees and Standby Letters of Credit in Civil Law and Common Law Jurisdictions*, Boston 2004.
- Bicz-Kordonets A., *Angielskie postanowienie zabezpieczające freezing injunction w sprawach cywilnych i gospodarczych*, „Polski Proces Cywilny” nr 2 (2019).
- Bicz-Kordonets A., *Contempt of court – panaceum w angielskim postępowaniu cywilnym*, „Polski Proces Cywilny” nr 3 (2025).
- Bicz-Kordonets A., *Freezing injunction a polskie sposoby zabezpieczenia roszczeń pieniężnych*, „Polski Proces Cywilny” nr 2 (2021).

- Biehler H., McGrath D., McGrath E., *Delany and McGrath on Civil Procedure*, Dublin 2018.
- Bielska-Sobkowicz T., *Jurysdykcja, uznawanie i wykonywanie orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych – nowe perspektywy*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 1, Warszawa 2011.
- Biscoe P., *Mareva and Anton Piller Orders: Freezing and Search Orders*, Sydney 2005.
- Biscoe P.M., *Freezing and Search Orders: Mareva and Anton Piller Orders*, Sydney 2008.
- Blajer P., *Rejestry nieruchomości. Studium prawnoporównawcze*, Warszawa 2018.
- Blanchard J., *Halsbury's Laws of England: Fifth Edition*, vol. 48: *Financial Institutions*, London 2015.
- Błaszczak Ł., Markiewicz K., Rudkowska-Ząbczyk E. (red.), *Dowody w postępowaniu cywilnym*, Warszawa 2010.
- Błaszczak Ł., Markiewicz K. (red.), *Dowody i postępowanie dowodowe w sprawach cywilnych. Komentarz praktyczny z orzecznictwem. Wzory czynności sądowych i pism procesowych*, Warszawa 2015.
- Bodio J., *Nieważność czynności prawnych obowiązanego dokonanych wbrew sądowemu zakazowi zbycia nieruchomości lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu*, „*Studia Prawnicze. Rozprawy i Materiały*” nr 2(21) (2017).
- Bogdan M., *The proposed recast of rules on provisional measures under the Brussels I regulation*, w: E. Lein (ed.), *The Brussels I Review Proposal Uncovered*, London 2012.
- Briggs A., *Agreements on Jurisdiction and Choice of Law*, Oxford 2008.
- Briggs A., *Civil Jurisdiction and Judgments*, London 2021.
- Briggs A., *Civil Jurisdiction and Judgments*, Abingdon, Oxon – New York 2015.
- Briggs A., *Civil Jurisdiction and Judgments*, Abingdon, Oxon – New York 2021.
- Briggs A., *The Conflict of Laws*, Oxford 2002.
- Briggs A., *Conflicts of laws and commercial remedies*, w: A. Burrows, E. Peel (eds.), *Commercial Remedies: Current Issues and Problems*, Oxford 2003.
- Briggs A., *Private International Law in English Courts*, Oxford 2014.
- Broniewicz W., Marciniak A., Kunicki I., *Postępowanie cywilne w zarysie*, Warszawa 2016.
- Browne K., Catlow M., *Civil Litigation 2016/17*, [Guildford] 2016.
- Bruns A., *Provisional measures in European civil procedural laws – preservation of variety or need of harmonization?*, w: R. Stürner, M. Kawano (eds.), *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Burrows A., *Remedies for Torts and Breach of Contract*, Oxford 2005.
- Burrows A., *We Do This at Common Law but That in Equity*, „*Oxford Journal of Legal Studies*” vol. 22 no. 1 (2002).
- Burrows A.S., *Fusing Common Law and Equity: Remedies, Restitution and Reform*, Hong Kong 2002.
- Cameron S., Radan P., *Principles of Australian Equity and Trusts*, 2016.
- Capper D., *Asset freezing orders – failure to state the cause of action*, „*Civil Justice Quarterly*” vol. 26 April (2007).

- Capper D., *Mareva Injunctions*, London–Belfast 1988.
- Capper D., *No tort liability for breaching freezing orders*, „The Cambridge Law Journal; Cambridge” vol. 65 (2006).
- Capper D., *Tort liability for breaching asset freezing injunctions case and comment*, „Cambridge Law Journal” vol. 64 (2005).
- Capper D., *The trans-jurisdictional effects of Mareva injunctions*, „Civil Justice Quarterly” 15 (1996).
- Capper D., *Worldwide Mareva injunctions*, „The Modern Law Review” vol. 54 nr 3 (1991).
- Casson D., *The Mareva Injunction*, „German Yearbook of International Law” vol. 26 (1983).
- Charity D.E., *Mareva Injunctions: A Lesson in Judicial Acrobatics*, „Journal of Maritime Law and Commerce” vol. 12 (1980).
- Chase O. et al., *Civil Litigation in Comparative Context*, St. Paul, MN.I. 2007.
- Chatterjee C., Lefcovitch A., *Guidelines for enforcement of worldwide freezing orders: An analysis*, „Journal of Banking Regulation; Basingstoke” vol. 8 nr 3 (2007).
- Chesterman M., *Contempt: In the Common Law, but Not the Civil Law*, „International and Comparative Law Quarterly” vol. 46 (1997).
- Ching J., *Cause of action first: freezing injunction after: Fourie v le Roux (case and comment)*, „Nottingham Law Journal” vol. 16 nr 2 (2007).
- Ching J., *Interim injunctions, freezing injunctions and search orders*, w: C. Plant, W. Rose (red.), *Blackstone’s Guide to the Civil Procedure Rules*, London 1999.
- Cieśliński M.M., *Postępowanie zabezpieczające w sprawach o rozwód*, Warszawa 2014.
- Clarkson C.M.V., Hill J., *The Conflict of Laws*, Oxford – New York 2011.
- Collins L., *Civil Jurisdiction and Judgments Act, 1982*, London 1983.
- Collins L., *The legacy of the Siskina*, „Law Quarterly Review” vol. 108 nr April (1992).
- Collins L., *The Siskina again: an opportunity missed*, „Law Quarterly Review” vol. 112 January (1996).
- Collins L., *The territorial reach of Mareva injunctions*, „Law Quarterly Review” vol. 105 (1989).
- Connal T.W., Connal S., *The Mareva injunction: a cruel tyranny?*, „European Intellectual Property Review” vol. 8 (1997).
- Coulson P., *The White Book Service 2024: Civil Procedure*, vol. 1, London 2024.
- Cram I. (ed.), *Borrie and Lowe: The Law of Contempt*, London 2010.
- Cram P.I. (ed.), *Borrie and Lowe: The Law of Contempt*, London 2013.
- Crerar D.A., *Banks and Mareva asset-freezing orders*, „National Banking Law Review” vol. 25 no. 4 (2006)
- Crerar D.A., *Mareva freezing orders and non-party financial institutions: a practical guide*, „Banking & Finance Law Review; Scarborough” vol. 21 no. 2 (2006).
- Crifò C., *Cross-border Enforcement of Debts in the European Union, Default Judgments, Summary Judgments and Orders for Payment*, Alphen aan den Rijn 2009.
- Cross S.R., Harris J.W., *Precedent in English Law*, Oxford – New York 1991.
- Czachórski W., Brzozowski A., Safjan M., Skowrońska-Bocian E., *Zobowiązania. Zarys wykładu*, Warszawa 2009.

- Dalhuisen J., *Creditor's remedies and the Conflict of Law in the European Community*, w: E. Jayme, G. Kegel i M. Lutter (red.), *Festschrift für Stefan Riesenfeld aus Anlass seines 75. Geburtstages*, Heidelberg 1983.
- Dalka S., Rodziewicz J., *Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne. Komentarz do części drugiej kodeksu postępowania cywilnego*, Gdańsk 1994.
- Denning B.A., *The Due Process of Law*, London 2005.
- Dennis P.I., *The Law of Evidence*, London 2010.
- Devonshire P., *Freezing orders, disappearing assets and the problem of enjoining non-parties*, „Law Quarterly Review” no. 118 (2002).
- Dębski R. (red.), *Nauka o przestępstwie. Zasady odpowiedzialności*, Warszawa 2017 (System Prawa Karnego, t. 3).
- Dickinson A., *Provisional measures in the “Brussels I” review: disturbing the status quo?*, „Journal of Private International Law” vol. 6 no. 3 (2010).
- Dickinson A., Lein E., *The Brussels I Regulation Recast*, Oxford – London 2015.
- Dobbs D., Roberts C., *Law of Remedies, Damages, Equity, Restitution*, St. Paul 2017.
- Dockray M.S., *The inherent jurisdiction to regulate civil proceedings*, „Law Quarterly Review” vol. 113 January (1997).
- Dohmann B., Briggs A., *„Worldwide Mareva” Injunctions and the enforcement of Foreign judgements in England*, w: *Materielles Recht und Prozessrecht und die Auswirkungen der Unterscheidung im Recht der internationalen Zwangsvollstreckung. Eine rechtvergleichende Grundlagenuntersuchung. Ein Forschungsbericht*, Bielefeld 1992.
- Dolecki H. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 1: Art 1–366*, Warszawa 2013.
- Dolecki H., Wiśniewski T. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. 4: Art. 730–1088*, Warszawa 2014.
- Doroszewski W. (red.), *Słownik języka polskiego, t. 6: P–Prę*, Warszawa 1964.
- Dwyer D., *Categories of English civil procedure*, w: J. E. Walker, O.G. Chase (eds.), *Common Law, Civil Law and the Future of Categories*, Toronto 2010.
- Dziedziak W., *O prawie słuźnym. Perspektywa systemu prawa stanowionego*, Lublin 2015.
- Edwards R., Stockwell N., *Trusts and Equity*, Harlow 2004.
- Elias O., Wilberforce R.H.L., *Judicial Remedies in the Conflict of Laws*, Oxford 2001.
- Elwes S., *Contempt of court and strict liability*, „New Law Journal” vol. 149 no. 1144 (1999).
- Ereciński T., *O zabezpieczeniu nowacyjnym*, „Przegląd Sądowy” nr 3 (1992).
- Ereciński T. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. 4: Postępowanie rozpoznawcze, postępowanie zabezpieczające*, Warszawa 2016.
- Ereciński T. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. 2: Postępowanie rozpoznawcze*, Warszawa 2016.
- Ereciński T. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. 6: Międzynarodowe postępowanie cywilne. Sąd polubowny (arbitrażowy)*, Warszawa 2017.
- Fentiman R., *International Commercial Litigation*, Oxford – New York 2015.
- Finnane E.T., Newton H.N., Wood C.D., *Equity Practice and Precedents*, Rozelle 2008.

- Fitchen J., *Enforcement of civil and commercial judgments under the new Brussels 1a Regulation (Regulation 1215/2012)*, „International Company and Commercial Law Review” (2015).
- Flejszar R., *Podstawy zabezpieczenia roszczeń w postępowaniu zabezpieczającym – wybrane zagadnienia (art. 730(1), 753 i 753(1) KPC)*, w: H. Dolecki, K. Flaga-Gieruszyńska (red.), *Ewolucja polskiego postępowania cywilnego wobec przemian politycznych, społecznych i gospodarczych*, Warszawa 2009.
- Flejszar R., *Przedsiębiorstwo oraz gospodarstwo rolne jako przedmiot zabezpieczenia i egzekucji po nowelizacji k.p.c. z dnia 2 lipca 2004 r.*, w: I. Ratusińska (red.), *Czterdziestolecie kodeksu postępowania cywilnego. Zjazd Katedr Postępowania Cywilnego w Zakopanem (7–9.10.2005 r.)*, Kraków 2006.
- Francis R., *Maxims of equity: collected from and proved by cases, out of the books of the best authority in the High Court of Chancery: to which is added, the case of the Earl of Coventry, concerning the defective execution of powers: lately adjudged in the High Court of Chancery*, Richmond 1823.
- Frąckowiak-Adamska A., *Europejska przestrzeń sądowa – rozważania na tle projektu reformy rozporządzenia Bruksela I z 14 grudnia 2010 r.*, „Europejski Przegląd Sądowy” nr 5 (2012).
- Frąckowiak-Adamska A., *Uznawanie i wykonywanie orzeczeń w sprawach cywilnych w Unii Europejskiej*, Warszawa 2018.
- Frąckowiak-Adamska A., Guzewicz A., Petelski Ł., *Skuteczność stosowania przez sądy polskie unijnych rozporządzeń: nr 44/2001, nr 2201/2003, nr 864/2007, nr 593/2008 i nr 4/2009*, „Europejski Przegląd Sądowy” nr 10 (2016).
- Furga K., Tofel M., *Opodatkowanie podatkiem VAT i podatkiem od czynności cywilnoprawnych tzw. goodwillu*, „Monitor Podatkowy” nr 3 (2007).
- Gapes R., *The development of the Mareva Jurisdiction*, „Auckland University Law Review” vol. 4 (1980).
- Garnham N., *The effect and scope of the UK Mareva injunction*, „International Financial Law Review” vol. 3 (1984).
- Gee S., *Commercial Injunctions*, London 2016.
- Gee S., *Commercial Injunctions*, London 2021.
- Gee S., *Commercial Injunctions. First supplement to the seventh edition*, London 2022.
- Gee S., *Mareva Injunctions and Anton Piller Relief*, London 1998.
- Glenn P., *Legal Traditions of the World: Sustainable Diversity in Law*, Oxford – New York 2014.
- Glister J., *Hanbury & Martin: Modern Equity*, London 2015.
- Goldrein I.S., Wilkinson K.H.P., Kershaw M., *Commercial Litigation: Pre-emptive Remedies*, London 1997.
- Gołaczyński J., *Jurysdykcja, uznawanie orzeczeń sądowych oraz ich wykonywanie w sprawach cywilnych i handlowych. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012. Komentarz*, Warszawa 2015.
- Gołaczyński J., *Współpraca sądowa w sprawach cywilnych i handlowych w Unii Europejskiej*, Warszawa 2007.

- Górski A., *Wniosek o udzielenie zabezpieczenia w świetle nowelizacji KPC*, „Monitor Prawniczy” nr 1 (2006).
- Grzegorzcyk P., *Automatyczna wykonalność orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych w Unii Europejskiej – geneza, stan obecny i perspektywy*, w: P. Grzegorzcyk, K. Weitz (red.), *Europejskie prawo procesowe cywilne i kolizyjne*, Warszawa 2012.
- Grzegorzcyk P., *Egzekucja świadczeń polegających na wykonaniu lub zaniechaniu czynności w państwach europejskich*, w: P. Grzegorzcyk, K. Knoppek, M. Walasik (red.), *Proces cywilny. Nauka, kodyfikacja, praktyka. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Feliksowi Zedlerowi*, Warszawa 2012.
- Grzegorzcyk P., *Immunitet państwa w postępowaniu cywilnym*, Warszawa 2010.
- Grzegorzcyk P., *Nowy fundament europejskiego prawa procesowego cywilnego: jurysdykcja krajowa, zawisłość sprawy oraz uznawanie i wykonywanie orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych według rozporządzenia Rady i Parlamentu Europejskiego nr 1215/2012 (Bruksela Ia)*, cz. 1, „Przeгляд Sądowy” nr 6 (2014).
- Grzegorzcyk P., *Sprzeczność z podstawowymi zasadami porządku prawnego (art. 1146 § 1 pkt 7 KPC), jako przyczyna częściowego zezwolenia na wykonanie orzeczenia sądu państwa obcego*, „Monitor Prawniczy” nr 8 (2014).
- Grzegorzcyk P., *Stosowanie rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 w sprawach dotyczących uznawania i wykonywania orzeczeń sądów państw obcych na tle polskiej praktyki sądowej*, „Europejski Przeгляд Sądowy” nr 10 (2016).
- Grzegorzcyk P., *Wykonywanie w Polsce orzeczeń pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej objętych reżimem automatycznej wykonalności*, w: A. Marciniak (red.), *Egzekucja sądowa w świetle przepisów z zakresu międzynarodowego postępowania cywilnego*, Sopot 2016.
- Grzegorzcyk P., *Zabezpieczenie roszczeń w europejskim prawie procesowym cywilnym według rozporządzenia Rady i Parlamentu Europejskiego nr 1215/2012 (Bruksela Ia)*, w: K. Flaga-Gieruszyńska, G. Jędrejek (red.), *Aequitas sequitur legem. Księga jubileuszowa z okazji 75 urodzin Prof. Andrzeja Zielińskiego*, Warszawa 2014.
- Grzegorzcyk P., *Nowy fundament europejskiego prawa procesowego cywilnego: jurysdykcja krajowa, zawisłość sprawy oraz uznawanie i wykonywanie orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych według rozporządzenia Rady i Parlamentu Europejskiego nr 1215/2012 (Bruksela Ia)*, cz. 2, „Przeгляд Sądowy” nr 7–8 (2014).
- Grzegorzcyk P., Rylski P., Weitz K., *Przeгляд orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z zakresu europejskiego prawa procesowego cywilnego (2003–2008)*, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” z. 3 (2009).
- Grzegorzcyk P., Rylski P., Weitz K., *Przeгляд orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z zakresu europejskiego prawa procesowego cywilnego (2009–2010)*, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” z. 3 (2011).
- Grzegorzcyk P., Weitz K. (red.), *Europejskie prawo procesowe cywilne i kolizyjne*, Warszawa 2012.
- Gudowski J. (red.), *Kodeks cywilny. Komentarz. Część ogólna*, Warszawa 2014.

- Gudowski J. (red.), *Kodeks cywilny. Komentarz. Zobowiązania*, t. 3: cz. 1, Warszawa 2013.
- Gutowski M. (red.), *Kodeks cywilny*, t. 1: Art. 1-352, Warszawa 2018.
- Harast A., *Europejski Tytuł Egzekucyjny – postępowanie egzekucyjne w państwie wykonania*, cz. 1, „Monitor Egzekucyjny” nr 19 (2007).
- Harast A., *Postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty*, Warszawa 2013.
- Harpum C., Jones D.L., *Mareva – toward the unknown region*, „Oxford Journal of Legal Studies” vol. 3 no. 1 (1983).
- Hartley T., *Civil Jurisdiction and Judgments in Europe*, Oxford 2023.
- Hartley T.C., *Civil Jurisdiction and Judgments*, London 1984.
- Hartley T.C., *Jurisdiction in conflict of laws – disclosure, third-party debt and freezing orders*, „Law Quarterly Review” (2010).
- Hayduk-Hawrylak I., Kolecki B., Wleklińska A., *Prawo o ustroju sądów powszechnych. Komentarz*, Warszawa 2018.
- Hess B., *Minimum procedural standards for enforcement of provisional and protective measures at European level*, „European Business Law Review” vol. 17 (2006).
- Hess B., *Towards minimum standards in European civil procedural law*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 1, Warszawa 2011.
- Hess B., Pfeiffer T., Schlosser P., *The Brussels I Regulation 44/2001. Application and Enforcement in the EU*, München 2008.
- Hess B., Pfeiffer T., Schlosser P., *Report on the Application of Regulation Brussels I in the Member States* [raport sporządzony na zlecenie Komisji Europejskiej], Study JLS/C4/2005/03, Final Report, Heidelberg 2007.
- Hetherington M., *Inherent power and the Mareva jurisdiction*, „Sydney Law Review” vol. 10 (1983).
- Hill J., Chong A., *International Commercial Disputes: Commercial Conflict of Laws in English Courts*, Oxford 2010.
- Hogan G., *The Judgments Convention and Mareva injunctions in the United Kingdom and Ireland*, „European Law Review” vol. 14 no. 4 (1989).
- Hollander C., *Documentary Evidence*, London 2012.
- Home H., Kames L.H.H., *Principles of Equity*, Edynburg 1760.
- Houghton P., *General damages on the up: Simmons v Castle*, „Personal Injury Law Journal” no. 108 September (2012).
- Hoyle M., *Freezing and Search Orders*, London 2006.
- Hoyle M.S.W., *The Mareva Injunction and Related Orders*, London 1997.
- Hroboni J., *O uprawdopodobnieniu*, „Czasopismo Sędziowskie” t. 2 (1934).
- Hrycaj A., *Jurysdykcja krajowa w postępowaniu zabezpieczającym i egzekucyjnym według przepisów kodeksu postępowania cywilnego*, w: K. Lubiński (red.), *W poszukiwaniu prawa dobrego i sprawiedliwego, Księga pamiątkowa ku czci Jana Tredera*, Warszawa 2013.
- Hrycaj A., *Klauzula porządku publicznego jako podstawa odmowy uznania zagranicznego orzeczenia o ogłoszeniu upadłości (art. 26 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000*

- w sprawie postępowania upadłościowego), w: P. Grzegorzczak, K. Knoppek, M. Walasik (red.), *Proces cywilny. Nauka, kodyfikacja, praktyka. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Feliksowi Zedlerowi*, Warszawa 2012.
- Hudson A., *Equity and Trusts*, London 2003.
- Hudson A., *Understanding Equity & Trusts*, Abingdon, Oxon – New York 2016.
- Hughes R., *Assessing loss suffered as a result of a freezing injunction*, „Solicitors Journal” no. 157 (30) (2013).
- Iżykowski M., *Naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem zabezpieczenia (art. 746 k.p.c.)*, „Palestra” nr 10 (1979).
- Iżykowski M., *Przesłanki zabezpieczenia powództwa*, „Palestra” nr 29/11 (335) (1985).
- Iżykowski M., *Wpływ zabezpieczenia powództwa na przebieg procesu cywilnego*, „Palestra” nr 1–3 (1982).
- Jackson D., *Enforcement of Maritime Claims*, London–Singapore 2005.
- Jackson P., *The maxims of equity revisited*, w: S.R. Goldstein (ed.), *Equity and Contemporary Legal Developments: Papers Presented at the First International Conference on Equity, the Faculty of Law, the Hebrew University of Jerusalem, June 1990*, Jerusalem 1992.
- Jacob S.J.I.H., *The Fabric of English Civil Justice*, London 1987.
- Jacob S.J.I.H., *Private International Litigation*, London 1988.
- Jacob S.J.I.H., Goldrein I.S., *Pleadings: Principles and Practice*, London 1990.
- Jaeger J., Lowe S., *Protection and enforcement of creditors' rights under French law*, „International Company and Commercial Law Review” (1993).
- Jagięła J., *Jurysdykcja krajowa w postępowaniu zabezpieczającym*, „Państwo i Prawo” nr 4 (2003).
- Jagięła J., *Sądowe postępowanie zabezpieczające w praktyce komorniczej po zmianach w przepisach kodeksu postępowania cywilnego*, „Przegląd Prawa Egzekucyjnego” nr 7–9 (2004).
- Jagięła J., *Zabezpieczenie roszczenia po uzyskaniu przez uprawnionego tytułu wykonawczego*, w: P. Grzegorzczak, K. Knoppek, M. Walasik (red.), *Proces cywilny. Nauka, kodyfikacja, praktyka. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Feliksowi Zedlerowi*, Warszawa 2012.
- Jakubecki A., *Kodeks postępowania cywilnego. Praktyczny komentarz*, Kraków 2005.
- Jakubecki A., Walasik M., *Postępowanie zabezpieczające*, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016 (System Prawa Procesowego Cywilnego, t. 5).
- Jakubecki A., *Postępowanie zabezpieczające w sprawach z zakresu prawa własności intelektualnej*, Kraków 2000.
- Jakubecki A. et al., *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany*, t. 2: Art. 730–1217, LEX/el 2018.
- Jakubecki A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 1: *Komentarz do art. 1–729*, Warszawa 2017.
- Jakubecki A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 2: *Komentarz do art. 730–1217*, Warszawa 2017.

- Jakubecki A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, Warszawa 2015.
- Jankowski J., *Optymalizacja podatkowa w podatkach dochodowych – dopuszczalność i prawne granice*, Warszawa 2019.
- Jankowski J. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 2: Komentarz*, Warszawa 2019.
- Jessiman J.L., *A second look at the Mareva injunction* [rozprawa], University of British Columbia 1983.
- Jodłowski J., *Uznanie i wykonanie zagranicznych orzeczeń sądowych w Polsce na tle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, Warszawa 1977.
- Johnson A., *Interim measures under the draft principles and rules of transnational civil procedure: some reflections from the English perspective*, w: *The Future of Transnational Civil Litigation: English Responses to the ALI/UNIDROIT Principles and Rules of Trans-National Civil Procedure*, London 2004.
- Jolowicz J.A., *On Civil Procedure*, Cambridge 2000.
- Jorgensen J.C., *Finding, Freezing and Attaching Assets: A Multi-Jurisdictional Handbook*, Wolters Kluwer 2016.
- Kaliński M., *Szkoda na mieniu i jej naprawienie*, Warszawa 2008.
- Kaliński M., Olejniczak A., *Prawo zobowiązań – część ogólna*, Warszawa 2014.
- Kamiński I., *Miejsce słuszności w anglosaskiej tradycji prawnej*, „Państwo i Prawo” nr 12 (2001).
- Karasek I., *Kolizyjnoprawna problematyka nieposesoryjnych zabezpieczeń rzeczowych ustanowionych pod rządem praw obcych*, „Transformacje Prawa Prywatnego” nr 2 (2006).
- Katner W., *Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną naruszeniem zobowiązania de lege lata i według propozycji zgłoszonych do nowego kodeksu cywilnego*, w: J. Haberko, A. Olejniczak, A. Pyrzyńska, D. Sokołowska (red.), *Współczesne problemy prawa zobowiązań*, Warszawa 2015.
- Kay M., *Blackstone’s Civil Practice 2015*, Oxford 2015.
- Keane A., McKeown P., *The Modern Law of Evidence*, Oxford 2014.
- Kennett W.A., *The Enforcement of Judgements in Europe*, Oxford 2000.
- Kerr W.W., *A Treatise on the Law and Practice of Injunctions in Equity*, London 1867.
- Kerr W.W., Paterson J., *Kerr on Injunctions*, London 1927.
- Kirwan B., *Injunctions: Law and Practice*, Dublin 2020.
- Klich A., *Dowód z opinii biegłego w postępowaniu cywilnym. Biegły lekarz*, Warszawa 2016.
- Knypl Z., *Postępowanie zabezpieczające*, Sopot 2006.
- Knypl Z., *Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych*, w: Z. Szczurek (red.), *Egzekucja sądowa w prawie polskim*, Sopot 2015.
- Korzan K., *Sądowe postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne w sprawach cywilnych*, Warszawa 1986.
- Korzan K., *Zabezpieczenie roszczeń i praw w postępowaniu cywilnym*, „Przegląd Prawa Handlowego” nr 3 (1992).

- Koszowski M., *Anglosaska doktryna precedensu. Porównanie z polską praktyką orzecznictwem*, Warszawa 2009.
- Kruger T., *Provisional and Protective Measures*, w: A. Nuyts, N. Watte (red.), *International Civil Litigation in Europe and Relations with Third States*, Bruxelles 2005.
- Krümmel T., *Anerkennungsfähigkeit eines englischen Vollstreckungsbeschlusses über rechtskräftige Urteile aus Drittstaat*, „Zeitschrift für Internationales Wirtschaftsrecht” Nr. 4 (2022).
- Kryla-Cudna K., *Zadośćuczynienie pieniężne za szkodę niemajątkową powstałą wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy*, Warszawa 2018.
- Kubas A., *Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną wykonaniem zabezpieczenia*, „Transformacje Prawa Prywatnego” nr 3-4 (2006).
- Kubień K., *Disclosure w prawie angielskim jako narzędzie wyrównania szans stron oraz ustalenia prawdy w postępowaniu cywilnym*, cz. 1, „Polski Proces Cywilny” nr 4 (2015).
- Kubień K., *Disclosure w prawie angielskim jako narzędzie wyrównania szans stron oraz ustalenia prawdy w postępowaniu cywilnym*, cz. 2, „Polski Proces Cywilny” nr 1 (2016).
- Kubień K., *Wpływ dowodu prima facie na stanowisko sądu w przedmiocie rozstrzygnięcia sprawy na tle prawa niemieckiego i angielskiego*, w: K. Markiewicz, A. Torbus (red.), *Postępowanie rozpoznawcze w przyszłym Kodeksie postępowania cywilnego*.
- Kyriakides N., *A European-wide preservation order: how the common law practice can contribute*, „Civil Justice Quarterly” vol. 33 no. 1 (2013).
- Lasok D., Stone P., *Conflict of Laws in the European Community*, Abingdon 1987.
- Lawson F.H., Teff H., *Remedies of English Law*, London 1980.
- Layton A., Mercer H., *European Civil Practice*, vol. 1-2, London 2004.
- Lazić V., Mankowski P., *The Brussels I-bis Regulation: Interpretation and Implementation*, Cheltenham 2023.
- Leubsdorf J., *The standard for preliminary injunctions*, „Harvard Law Review” vol. 91 no. 3 (1978), <https://doi.org/10.2307/1340497>.
- Leval G.D., *Civil Procedures in Europe: Seizures and Overindebtedness in the European Union*, vol. 1, The Hague – Boston 1997.
- Lipstein K. (red.), *Harmonization of Private International Law by the E.E.C.*, London 1978.
- Longchamps de Berier R., *Zobowiązanie*, Poznań 1948.
- Lupoi M., *Provisional remedies in the European space of justice: issues of transnational jurisdiction and enforcement*, w: R. Stürner, M. Kawano (eds.), *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Lutzi T., *What remains of H Limited? Recognition and enforcement of non-EU judgments after Brexit*, „Journal of Private International Law” vol. 20 no. 3 (2024).
- Łuczak K., *Naruszenie unijnej zasady skuteczności krajowego prawa procesowego*, „Państwo i Prawo” nr 4 (2017).
- Macey A., *Quantifying general damages*, „Personal Injury Law Journal” no. 119 October (2013).

- Macnair M., *Common Law and Statutory Imitations of Equitable Relief under the Later Stuarts*, w: *Communities and Courts in Britain 1150–1900*, London 1997.
- Macnair M., *Equity and Conscience*, „Oxford Journal of Legal Studies” vol. 27 no. 4 (2007).
- Magnus U., Mankowski P., *Brussels I Regulation*, Berlin 2007.
- Magnus U., Mankowski P. (eds.), *Brussels Ibis Regulation – Commentary*, Köln 2016.
- Maher G., Rodger B.J., *Provisional and Protective Remedies: The British Experience of the Brussels Convention*, „International and Comparative Law Quarterly” vol. 48 (1999).
- Maitland F.W., Chaytor A.H., Whittaker W.J., *The Forms of Action at Common Law: A Course of Lectures*, Cambridge – New York 1936.
- Maitland F.W., *Equity: A Course of Lectures*, Cambridge 2011.
- Malarecki P., *Procedura czy sprawiedliwość – historia źle zadanego pytania. Rozważania na tle orzeczeń Stolzenberg-Gambazzi*, w: A. Doczekalska (red.), *Z zagadnień współczesnego prawa polskiego*, Warszawa 2011.
- Malek H.M. (red.), *Phipson on Evidence*, London 2013.
- Mandaraka-Sheppard A., *Modern Maritime Law*, Abingdon, Oxon 2013.
- Marciniak A., *Sądowe postępowanie egzekucyjne w sprawach cywilnych*, Warszawa 2019.
- Marciniak A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 4: Komentarz do art. 1096–1217*, Warszawa 2017.
- Marciniak A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 5: Komentarz do art. 1096–1217*, Warszawa 2020.
- Marciniak A., Michalska-Marciniak M. (red.), *Metodyka pracy komornika sądowego*, Sopot 2015.
- Marciniak A., Piasecki K. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 3: Komentarz do art. 730–1088*, Warszawa 2015.
- Marcus A.R., Huber-Lehmann M., *Rechtsprechung zum Lugano-Übereinkommen*, „Swiss Review of International and European Law” vol. 33 no. 1 (2023).
- Marek T., *Odpowiedzialność uprawnionego za szkodę spowodowaną zastosowaniem zabezpieczenia*, „Przegląd Sądowy” nr 10 (2014).
- Marszałkowska-Krześ E., *Zawieszenie postępowania rejestrowego jako zabezpieczenie roszczenia przez sąd orzekający w sprawie zaskarżenia uchwały będącej podstawą wpisu w rejestrze*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 1, Warszawa 2011.
- Martin J., *Interlocutory injunction: American Cyanamid comes of age*, „King’s College Law Journal” vol. 4 (1993).
- McAllister D., *Mareva injunctions*, Toronto–Calgary–Vancouver 1987.
- McClellan D., *Impact abroad of the European Conventions relating to conflicts of laws*, w: T. Keang Sood (red.), *Current Legal Issues in International Commercial Litigation*, Singapore 1997.
- McEvoy J.J., Dine J.M., *Are Mareva injunctions becoming attachment orders?*, „Civil Justice Quarterly” vol. 8 July (1989).

- McFarlane B., *Hayton and Mitchell on the Law of Trusts & Equitable Remedies: Texts, Cases & Materials*, London 2015.
- McGhee J., *Snells equity*, London 2015.
- McGrath P., *Commercial Fraud in Civil Practice*, Oxford – New York 2014.
- McKendrick E., *Goode and McKendrick on Commercial Law*, London 2020.
- McLachlan C., *Extraterritorial orders affecting bank deposits*, w: K. M. Meessen (red.), *Extraterritorial Jurisdiction in Theory and Practice*, London 1996.
- McLachlan C., *Transnational applications of Mareva injunctions and Anton Piller orders*, „International and Comparative Law Quarterly” vol. 36 (1987).
- McLachlan C., *Transnational interlocutory measures for the preservation of assets*, w: Lye Lin Heng et al. (red.), *Current Legal Issues in the Internationalization of Business Enterprises*, Singapore 1996.
- Meagher R.P., Heydon J.D., *Meagher, Gummow and Lehané's Equity, Doctrines, and Remedies*, London 2002.
- Meisel F., *The „Mareva” injunction – recent developments*, „Lloyd's Maritime and Commercial Law Quarterly” (1980).
- Meisel F., *Worldwide freezing orders – the Dadourian guidelines*, „Civil Justice Quarterly” vol. 26 April (2007).
- Mellor J. et al., *Kerly's Law of Trade Marks and Trade Names*, London 2011.
- Middleton S., Rowley J., *Cook on Costs 2017*, London 2016.
- Millar R.W., *Civil Procedure of the Trial Court in Historical Perspective*, New York 1952.
- Miller V., *English Law and its Background*, Oxford 1932.
- Milsom S.F., *Historical Foundations of The Common Law*, Oxford – New York 1981.
- Mostowik P., Niedźwiedź M., *Druża konwencja ługańska o jurysdykcji oraz uznawaniu i wykonywaniu obcych orzeczeń w sprawach cywilnych*, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” z. 4 (2009).
- Mrówczyński M., *Uczestnicy postępowania upadłościowego*, Warszawa 2019.
- Muliński M., *Zasada nieobciążania ponad potrzebę strony biernej postępowania zabezpieczającego i egzekucyjnego*, Sopot 2017.
- Murphy J., *Rethinking Injunctions in Tort Law*, „Oxford Journal of Legal Studies” vol. 27 no. 3 (2007).
- Neocleous A., Pittas S., *Enforcement of Foreign Judgments and Arbitration Awards*, w: D. Campbell (red.), *Introduction to Cyprus Law*, Limassol 2000.
- Newton J., *Uniform Interpretation of the Brussels and Lugano Conventions*, Oxford – Portland, OR 2002.
- Nowacki J., *Przepis prawny a norma prawna*, Uniwersytet Śląski 1988.
- Nowacki J., Tobor Z., *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2016.
- Nuyts A., *Provisional measures*, w: A. Dickinson, E. Lein (eds.), *The Brussels I Regulation Recast*, Oxford–London 2015.
- Ohanowicz A., Górski J., *Zarys prawa zobowiązań*, Warszawa 1970.
- O'Hare J., Browne K., *O'Hare & Browne: Civil Litigation*, London 2015.

- O'Hare J., Browne K., *O'Hare & Browne: Civil Litigation*, London 2021.
- Ough R.N., *The Mareva Injunction and Anton Piller Order: Practice and Precedents*, London 1987.
- Ough R.N., Flenley W., *The Mareva Injunction and Anton Piller Order: Practice and Precedents*, London 1993.
- Parkinson P., *The Principles of Equity*, Sydney 2002.
- Patton J.W., *Foreign Attachment in Pennsylvania. (An Outline)*, „University of Pennsylvania Law Review and American Law Register” vol. 56 nr 3 (1908).
- Pazdan M., *Prawo prywatne międzynarodowe*, Warszawa 2017.
- Pearce R., Barr W., *Pearce & Stevens' Trusts and Equitable Obligations*, Oxford 2014.
- Pettit P. H., *Equity and the Law of Trusts*, Oxford 2012.
- Pettit P. H., *The onward march of Mareva and Anton Piller injunctions*, w: S.R. Goldstein (ed.), *Equity and Contemporary Legal Developments: Papers Presented at the First International Conference on Equity, the Faculty of Law, the Hebrew University of Jerusalem, June 1990*, Jerusalem 1992, s. 794.
- Piasecki K., *Skuteczność i wykonalność w Polsce zagranicznych cywilnych orzeczeń sądowych*, Warszawa 1990.
- Piasecki K., Marciniak A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego, t. 1: Komentarz do art. 1-366*, Warszawa 2016.
- Pietrzkowski H., *Metodyka pracy sędziego w sprawach cywilnych*, Warszawa 2014.
- Pogonowski P., *Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne*, Warszawa 2007.
- Pontier J.A., *EU Principles on Jurisdiction and Recognition and Enforcement of Judgments in Civil and Commercial Matters: According to the Case Law of the European Court of Justice*, The Hague 2004.
- Popović D., *What are precedents and how should judges handle them? Considerations based on the jurisprudence of the European Court of Human Rights*, „Pravni zapisi” g. 16, br. 1 (2017).
- Powles D., *The Mareva Injunction*, „Journal of Business Law. Stevens & Sons” no. 11 (1978).
- Powles D.G., *The Mareva Injunction and Associated Orders*, Abingdon, Oxon 1985.
- Powles D., *The Mareva Injunction Expanded*, „Journal of Business Law” vol. 415 (1981).
- Powles D., *Mareva round-up-I*, „Journal of Business Law” September (1982).
- Prashker L., *New York's attachment statutes: the revision of 1941*, „John's Law Review” vol. 16 (1941).
- Proctor C., *The Law and Practice of International Banking*, Oxford 2015.
- Radwański Z., *Zadośćuczynienie pieniężne za szkodę niemajątkową. Rozwój i funkcja społeczna*, Poznań 1956.
- Radwański Z., Dybowski T., w: Z. Radwański (red.), *Prawo zobowiązań – część ogólna*, Wrocław 1981 (System Prawa Cywilnego, t. 3, cz. 1).
- Raeburn J., Robison D., *The Civil Court Practice*, vol. 1, London 2024.
- Ralston S., *Freezing orders in the Court of Appeal: what safeguards is the respondent entitled to expect?*, „Civil Justice Quarterly” vol. 29 no. 1 (2009).

- Resich Z., Siedlecki W. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, t. 1, Warszawa 1975.
- Reynolds B.W.B., Tsimplis M.N., *Shipowners' Limitation of Liability*, Alphen aan den Rijn 2012.
- Reynolds M., *Construction Litigation Practice*, Welwyn Garden City 2000.
- Rezler J., *Naprawienie szkody wynikłej ze spowodowania uszczerbku na ciele lub zdrowiu*, Warszawa 1968.
- Rhee C.H. van, *European Traditions in Civil Procedure*, Antwerpen–Oxford 2005.
- Robert-Tissot S.P., *Legislating for the Siskina: Mareva injunctions in England and Wales, Northern Ireland, Hong Kong and the Channel Islands in support of foreign proceedings*, „Company Lawyer” vol. 18 no. 6 (1997).
- Rogers B., Hately G., *Getting the pre-trial injunction*, „The Canadian Bar Review” vol. 60 no. 1 (1982).
- Rogerson P., *Collier's Conflict of Laws*, Cambridge 2013.
- Rogerson P., *Problems of the Applicable Law of the Contract in the English Common Law Jurisdiction Rules: The Good Arguable Case*, „Journal of Private International Law” vol. 9 no. 3 (2013), <https://doi.org/10.5235/17441048.9.3.387>.
- Romańska M., Leśniak O., *Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne. Komentarz*, Warszawa 2013.
- Rose F., *The Mareva injunction: attachment in personam*, part 2, „Lloyd's Maritime and Commercial Law Quarterly” (1981).
- Rose N., *Pre-emptive Remedies in Europe*, London 1992.
- Rylski P., *Stopień dowodu w postępowaniu cywilnym – zagadnienia podstawowe*, „Polski Proces Cywilny” nr 3 (2016).
- Rylski P., Olaś A. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, Warszawa, 2024.
- Safjan M., *Naprawienie szkody niemajątkowej w ramach odpowiedzialności ex contractu*, w: M. Pyziak-Szafnicka (red.), *Odpowiedzialność cywilna. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Adama Szpunara*, Kraków 2004.
- Saint German C., *The doctor and student or Dialogues between a doctor of divinity and a student in the laws of England, containing the grounds of those laws together with questions and cases concerning the equity thereof*, Cincinnati 1886.
- Saranovic F., *Rethinking the scope of freezing injunctions*, „Civil Justice Quarterly” vol. 37 no. 3 (2018).
- Schack H., *The misguided abolition of exequatur proceedings in the European Union*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 1, Warszawa 2011.
- Sharpe R., *Injunctions and Specific Performance*, Toronto 2012.
- Sheridan L.A., Keeton G.W., *Equity: Chancery Procedure and the Nature of Injunctions*, Chichester 1983.
- Siciński P., *Wpis ostrzeżenia w księdze wieczystej*, „Przegląd Sądowy” nr 7–8 (1999).
- Sime S., *A Practical Approach to Civil Procedure*, Oxford – New York 2015.

- Sime S., *A Practical Approach to Civil Procedure*, Oxford 2022.
- Sime S., French D., *Blackstone's Civil Practice*, Oxford 2023.
- Sinkiewicz A., *Pojęcie i rodzaje szkody w polskim prawie cywilnym*, „Rejent” nr 2 (1998).
- Slapper G., Kelly D., *The English Legal System*, London – New York 2016.
- Spałek K., *Zabezpieczenie roszczeń w Konwencji z Lugano*, „Państwo i Prawo” nr 10 (2003).
- Spry I.C.F., *The Principles of Equitable Remedies: Specific Performance, Injunctions, Rectification, and Equitable Damages*, Melbourne 2014.
- Stec P., *O anglosaskim i kontynentalnym rozumieniu powiernictwa*, „Problemy Współczesnego Prawa Międzynarodowego, Europejskiego i Porównawczego” t. 1 (2003), <http://www.europeistyka.uj.edu.pl/documents/3458728/21e3159a-8c37-4a0e-a8e0-25a0230cb8c9>.
- Stępkowski A., *Nadużycie prawa a rozwój prawa*, w: H. Izdebski, A. Stępkowski (red.), *Nadużycie prawa : konferencja Wydziału Prawa i Administracji, 1 marca 2002 roku*, Warszawa 2003.
- Strikwerda L., *Inleiding tot het Nederlandse Internationaal Privaatrecht*, Deventer 2019.
- Stürner R., *Anglo-American and continental civil procedure: The English reform as a model for further harmonization?*, w: M. Andenas, N. Andrews, R. Nazzini (red.), *The Future of Transnational Civil Litigation: English Responses to the ALI/UNIDROIT Principles and Rules of Trans-National Civil Procedure*, London 2004.
- Stürner R., *Das französische und englische Zwangsvollstreckungsrecht. Reform und Tradition in Europa*, w: A. Heldrich, U. Takeyoshi (red.), *Festschrift für Hideo Nakamura zum 70. Geburtstag*, Tokyo 1996.
- Stürner R., Kawano M., *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Sugar S., Wilson R., Altaras D., *Commercial and Mercantile Courts Litigation Practice*, Bristol 2003.
- Szczurek Z. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne. Komentarz*, Sopot 2017.
- Szpunar A., *Zadośćuczynienie za szkodę niemajątkową*, Bydgoszcz 1999.
- Szymczak M., *Słownik języka polskiego*, t. 2: L–P, Warszawa 1979.
- Świeboda Z., *Komentarz do Kodeksu postępowania cywilnego, cz. 2: Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne*, Warszawa 2004.
- Tajti T., Iglíkowski P., *A Cross Border Study of Freezing Orders and Provisional Measures: Does Mareva Rule the Waves?*, Paris–Budapest–London 2018.
- Tapper C., *Cross & Tapper on Evidence*, Oxford – New York 2010.
- Tedeschi M., *The mareva injunction – a sleeping giant awakes*, „Australian Business Law Review” nr 11 (1983).
- Tetley W., *Attachment, the Mareva injunction and „saisie conservatoire”*, „Lloyd's Maritime and Commercial Law Quarterly” (1985).
- Timmer L., *Abolition of exequatur under the Brussels I Regulation: ill conceived and premature?*, „Journal of Private International Law” no. 1 (2013).

- Tischner A., *Odpowiedzialność majątkowa za naruszenie prawa do znaku towarowego*, Warszawa–Kraków 2008.
- Torbus A., *Europejski system jurysdykcyjny w sprawach cywilnych i handlowych (Kilka uwag o stosowaniu rozporządzenia Rady (WE) 44/2001)*, w: A. Oklejak (red.), *Czterdziestolecie kodeksu postępowania cywilnego*, Kraków 2006.
- Torbus A., *Jurysdykcja krajowa w sprawach z zakresu postępowania zabezpieczającego oraz postępowania egzekucyjnego*, w: *Egzekucja sądowa w świetle przepisów z zakresu międzynarodowego postępowania cywilnego*, Sopot 2016.
- Torbus A., *Wytoczenie powództwa przed sądem państwa obcego jako przyczyna przerwy biegu przedawnienia (art. 123 § 1 pkt 1 k.c.)*, „Polski Proces Cywilny” nr 3 (2015).
- Torremans P. et al. (eds.), *Cheshire, North & Fawcett: Private International Law*, Oxford – New York 2017.
- Toube F. (red.), *International Asset Tracing in Insolvency*, Oxford 2009.
- Trocha B., w: J. Jankowski, *Kodeks postępowania cywilnego*, t. 2: *Art. 730–1217*, Warszawa 2019.
- Trocker N., *Provisional remedies in transnational litigation: a comparative outline of forms of judicial cooperation*, w: R. Stürner, M. Kawano (eds.), *Comparative Studies on Enforcement and Provisional Measures*, Tübingen 2011.
- Turner P., *Injunctions, undertakings in damages and the public-private divide*, „Law Quarterly Review” nr 130 (2014).
- Turner P.G., *Equity and Administration*, Cambridge University Press 2016.
- Uliasz M., *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, Warszawa 2008.
- Walasik M., *Struktura cywilnego postępowania zabezpieczającego*, „Polski Proces Cywilny” nr 3 (2016).
- Walczak U., *Kompensata kontraktowych uszczerbków niemajątkowych w prawie brytyjskim*, „Państwo i Prawo” nr 12 (2009).
- Walker P., *Freezing orders are still cool*, „Credit Management” (2007).
- Warkało W., Zwolińska H., *Oszkodowania i inne świadczenia wypadkowe*, Warszawa 1951.
- Warzocha E., *Postępowanie zabezpieczające. Komentarz do art. 730–757 k.p.c.*, Warszawa 2007.
- Warzocha E., *Przyczynek do badań nad rozwojem instytucji zabezpieczenia powództwa*, w: M. Bączyk (red.), *Księga pamiątkowa ku czci Profesora Leopolda Steckiego*, Toruń 1997.
- Weibel T., *Enforcement of English freezing orders (“Mareva injunctions”) in Switzerland*, Basel 2005.
- Weitz K., *Autonomiczna wykładnia europejskiego prawa procesowego cywilnego – wprowadzenie i wyrok ETS z 21.05.1980 r. w sprawie 125/79 Bernard Denilauler przeciwko SNC Couchet Freres*, „Europejski Przegląd Sądowy” nr 3 (2009).
- Weitz K., *Autonomiczna wykładnia europejskiego prawa procesowego cywilnego – wprowadzenie i wyrok ETS z 26.3.1992 r. w sprawie 261/90, Mario Reichert, Hans-Heinz Reichert i Ingeborg Kockler v. Dresdner Bank AG*, „Europejski Przegląd Sądowy” 2009, nr 1.

- Weitz K., *Dopuszczalność merytorycznej obrony dłużnika w postępowaniu o stwierdzenie wykonalności zagranicznego orzeczenia*, „Przeгляд Sądowy” nr 11–12 (1999).
- Weitz K., *Europejski tytuł egzekucyjny dla roszczeń bezspornych*, Warszawa 2009.
- Weitz K., *Europejskie prawo procesowe cywilne*, w: A. Wróbel (red.), *Stosowanie prawa Unii Europejskiej przez sądy*, Kraków 2005.
- Weitz K., *Jurysdykcja krajowa w postępowaniu cywilnym*, Warszawa 2005.
- Weitz K., *Konwencja z Lugano. Wykonalność zagranicznych orzeczeń przed sądami polskimi*, Warszawa 2002.
- Weitz K., *O jurysdykcji krajowej w postępowaniu zabezpieczającym w świetle konwencji lugańskiej i prawa wspólnotowego*, „Przeгляд Sądowy” nr 10 (2003).
- Weitz K., *Pojęcie uznania orzeczenia zagranicznego*, „Przeгляд Sądowy” nr 7–8 (1998).
- Weitz K., *Projektowane zmiany rozporządzenia nr 44/2001*, w: P. Grzegorzczak, K. Weitz (red.), *Europejskie prawo procesowe cywilne i kolizyjne*, Warszawa 2012.
- Weitz K., *Rozporządzenie Bruksela I bis a Konwencja nowojorska*, w: J. Poczbud, A. Wiśniewski (red.), *Prawo prywatne i arbitraż. Księga jubileuszowa dedykowana doktorowi Maciejowi Tomaszewskiemu*, Warszawa 2016.
- Weitz K., *Założenia i kierunki reformy przepisów kodeksu postępowania cywilnego o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń*, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” z. 4 (2001).
- Weitz K., *Ahrens. Der Wettbewerbsprozess. Ein Praxishandbuch. 7. Aufl. Hrsg. von Hans-Jürgen Ahrens. Köln 2013, s. XXIV+1377* [recenzja], „Polski Proces Cywilny” nr 1 (2016).
- Wengerek E., *Odpowiedzialność wierzyciela w egzekucji*, „Państwo i Prawo” nr 1 (1963).
- Wengerek E., *Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne. Komentarz do części II i III k.p.c.*, Warszawa 2009.
- Werderitsch L., *Enforcing foreign judgments in the European Union: a new approach by the European Court of Justice*, „New York University Journal of International Law and Politics” vol. 56 no. 2 (2024).
- Wetoszka D., *Dochodzenie roszczeń morskich w świetle zasady ograniczenia odpowiedzialności w stosunkach żeglugowych*, Warszawa 2019.
- Wetoszka D., *Zastosowanie instytucji actio in rem w brytyjskim i amerykańskim prawie morskim*, „Studia Iuridica Toruniensia” t. 20 (2017).
- Wieczorek E., *Zabezpieczenie roszczeń i praw w sądowym postępowaniu zabezpieczającym*, w: *Wokół problematyki cywilnoprosesowej. Studium teoretycznoprawne. Księga pamiątkowa dla uczczenia pracy naukowej Profesora Kazimierza Korzana*, Katowice 2001.
- Wieczorek P., *Funkcje postępowań egzekucyjnego i zabezpieczającego*, „Problemy Egzekucji” nr 7 (2000).
- Wierzbowski E., *Międzynarodowy obrót prawny w sprawach cywilnych*, Warszawa 1971.
- Więzowska B., *Odpowiedzialność cywilna na zasadzie słuszności*, Warszawa 2009.
- Wilkes G., *Enforcing anti-suit injunctions against sovereign states current developments: private international law*, [part] 2, „International and Comparative Law Quarterly” vol. 53 (2004).

- Winiarz J., *Ustalenie wysokości odszkodowania*, Warszawa 1962.
- Wiśniewski T. (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, t. 5: Art. 1096–1217, Warszawa 2021.
- Wiśniewski T. (red.), *Postępowanie sądowe w sprawach cywilnych z udziałem przedsiębiorców*, Warszawa 2013 (System Prawa Handlowego, t. 7).
- Witzleb N., *Equity does not act in vain: An analysis of futility arguments in claims for injunctions*, „Sydney Law Review” vol. 32 (2010).
- Włosińska A., *Odmowa uznania zagranicznego orzeczenia sądowego w świetle postanowień konwencji lugańskiej*, Kraków 2002.
- Wojewoda M., *Zakres prawa właściwego dla zobowiązań umownych. Nowa regulacja kolizyjna w konwencji rzymskiej z 1980 r.*, Warszawa–Kraków 2007.
- Wołodkiewicz B., *Europejskie prawo procesowe cywilne po brexicie*, „Państwo i Prawo” nr 3 (2022).
- Woodhouse D., *The Office of Lord Chancellor*, London 2001.
- Worthington S., *Integrating equity and the common law*, „Current Legal Problems” vol. 55 (2002).
- Wróbel A. (red.), *Stosowanie prawa Unii Europejskiej przez sądy*, t. 1, Warszawa 2010.
- Wróbel A. (red.), *Stosowanie prawa Unii Europejskiej przez sądy*, Kraków 2005.
- Yeo T.M., *Choice of Law for Equitable Doctrines*, [s.l.] 2004.
- Zachariasiewicz M., *Exequatur sur exequatur w europejskiej przestrzeni prawnej. Glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z 7.04.2022 r., C-568/20, J przeciwko H Limited*, „Polski Proces Cywilny” nr 2 (2024).
- Zachariasiewicz M., *Klauzula porządku publicznego jako instrument ochrony materialnoprawnych interesów i wartości fori*, Warszawa 2018.
- Zachariasiewicz M., *Trust i inne stosunki powiernicze w prawie porównawczym i prawie prywatnym międzynarodowym*, Katowice 2016.
- Zawistowski D., *Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie zabezpieczające. Komentarz*, Warszawa 2013.
- Zawistowski D., *Postępowanie zabezpieczające. Komentarz. Wybór orzeczeń*, Warszawa 2007.
- Zawiślak K., *Przesłanki formalne postępowania zabezpieczającego w procedurze cywilnej*, „Przegląd Sądowy” nr 3 (2002).
- Zedler F., *Interes prawny jako podstawa zabezpieczenia roszczeń w postępowaniu cywilnym*, w: M. Jędrzejewska, T. Ereciński (red.), *Studia z prawa postępowania cywilnego. Księga pamiątkowa ku czci Zbigniewa Resicha*, Warszawa 1985.
- Zedler F., *Problemy postępowania zabezpieczającego w sprawach cywilnych*, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” z. 1 (1988).
- Zedler F., *Upadek zabezpieczenia*, w: J. Gudowski, K. Weitz (red.), *Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. 1, Warszawa 2011.
- Zedler F., *Uwagi o pojęciu postępowania zabezpieczającego w sprawach cywilnych*, „Acta Universitatis Wratislaviensis No 1028. Prawo” nr 170 (1990).

- Zeiler G., Środki tymczasowe i zabezpieczające, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” z. 4 (1999).
- Zembrzuski T., *Udzielenie zabezpieczenia a wstrzymanie wykonalności postanowienia do czasu rozstrzygnięcia zażalenia*, „Rejent” nr 5 (2010).
- Ziemiński Z., *Przepis prawny a norma prawna*, „Ruch Prawniczy i Ekonomiczny” nr 22 (1960).
- Zuckerman A., *Zuckerman on Civil Procedure*, London 2021.
- Zuckerman A., *Zuckerman on Civil Procedure: Principles of Practice*, London 2013.
- Zuckerman A.A.S., *Court control and party compliance – the quest for effective litigation management*, w: N. Trocker, V. Varano (eds.), *The Reforms of Civil Procedure in Comparative Perspective: An International Conference Dedicated to Mauro Cappelletti, Florence, 12–13 December, 2003*, Torino 2005.
- Zuckerman A.A.S., *Mareva injunctions and security for judgment in a framework of interlocutory remedies*, „Law Quarterly Review” vol. 109 July (1993), s. 434–435.
- Zuckerman A.A.S., *The undertaking in damages – substantive and procedural dimensions*, „Cambridge Law Journal” vol. 53 (1994).

## Orzecznictwo

- A v B (X intervening) [1983] 2 Lloyd’s Rep. 532.
- A v C (No 2) [1981] QB 961n.
- Abbey Forwarding Ltd (in liquidation) and another v Hone and others [2012] EWHC 3525 (Ch).
- Adam Phones v Goldschmidt [1999] 4 All ER 486.
- ADM International SARL v Grain House International SA and Elhachmi Boutgueray [2024] EWCA Civ 33.
- Admiral Shipping v Portlink Ferries [1984] 2 Lloyd’s Rep. 166.
- Aiglon Ltd v Gau Shan Co. Ltd [1993] 1 Lloyd’s Rep. 164.
- Air Express Ltd v Ansett Transport Industries (Operations) Pty Ltd (1981) 146 CLR 249.
- Allen v Jambo Holdings Ltd [1980] 1 W.L.R. 1252, [1980] 2 All E.R. 502.
- Allen v White Eagle Modern Building Solutions Ltd [2015] EWHC 2359 (QB), [2015] 7 WLUK 156.
- Allied Irish Bank Plc v Ashford Hotels Ltd [1997] 3 All E.R. 309.
- Al-Rawas v Pegasus Energy Ltd [2008] EWHC 617 (QB), [2009] 1 All E.R. 346, [2009] 1 All E.R. (Comm) 393.
- Alternative Investment Solutions (General) Ltd v Valle de Uco Resort and Spa SA [2013] EWHC 333 (QB).
- American Cyanamid Co. v. Ethicon Ltd. [1975] A.C. 396, [1975] 2 W.L.R. 316, [1975] 1 All E.R. 504.
- Anglo Eastern Trust Ltd v Kermanshahchi [2002] 10 WLUK 551.
- Arena Corporation v Schroeder [2003] EWHC 1089 Ch.

- Ashtiani v Kashi [1987] QB 888.
- Attorney General v Albany Hotel Co [1896] 2 Ch. 696.
- Attorney General v Newspaper Publishing plc and others [1997] 3 All ER 159.
- Attorney General v Times Newspaper Ltd [1974] AC 273, [1973] 3 WLR 298.
- Attorney-General v Times Newspapers Ltd [1992] 1 AC 191.
- Australian Broadcasting Corporation v O'Neill [2006] HCA 46.
- Australian Competition & Consumer Commission v Giraffe World Australia Pty Ltd & Ors [1998] FCA 819, 84 FCR 512, 156 ALR 273.
- Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου (Supreme Court of Cyprus), judgment of 12 June 2020, VTB Bank (Open Joint-Stock Company) v Taruta Sergey Alekseyevich, General Application No. 378/14.
- Babanaft International Co SA v Bassatne [1990] Ch. 13, [1989] 2 W.L.R. 232, [1989] 1 All E.R. 433.
- Bakarim v Victoria P Shipping Co Ltd (The Tatiangela) [1980] 2 Lloyd's Rep. 193, [1980] 1 WLUK 542.
- Ballabil Holdings Pty. Ltd. v. Hospital Products Ltd (1985) 1 NSWLR 155.
- Baltic Shipping Co v Translink Shipping Ltd [1995] 1 Lloyd's Rep. 673.
- Banco Nacional de Comercio Exterior SNC v Empresa de Telecomunicaciones de Cuba SA [2007] EWCA Civ 662, [2008] 1 W.L.R. 1936, [2007] 2 All E.R. (Comm) 1093.
- Bank Mellat v Nikpour [1985] F.S.R. 87.
- Bank of China v NBM LLC [2001] EWCA Civ 1933, [2002] 1 W.L.R. 844, [2002] 1 All E.R. 717, [2002] 1 All E.R. (Comm) 472.
- Barclay-Johnson v Yuill [1980] 1 WLR 1259.
- Barclays Bank v Rosenberg [1985] 1 WLUK 16, (1985) 135 N.L.J. 633, Financial Times, June 12, 1985.
- Barnes v Seabrook [2010] EWHC 1849 (Admin), [2010] CP Rep. 42, DC.
- Beddow v Beddow (1878) 9 Ch. D. 89.
- Behbehani and others v Salem and others [1989] 2 All ER 143.
- Behbehani v Sale m [1989] 1 W.L.R. 723, CA.
- Bekhor & Co. v. Bilton [1981] Q.B. 923.
- Belletti & Ors v Morici & Ors [2009] EWHC 2316 (Comm).
- Berry Piling System Ltd v Sheer Projects Ltd [2013] EWHC 347.
- Blue Holding (1) Pte Ltd v United States (United States v Abacha) [2014] EWCA Civ 1291, [2015] 1 W.L.R. 1917, [2015] 2 All E.R. 237.
- Boreh v Djibouti [2015] EWHC 769 (Comm), [2015] 3 All E.R. 577, [2015] 2 All E.R. (Comm) 669.
- Brink's-Mat Ltd v Elcombe and Others - [1988] 3 All ER 188.
- Brink's-Mat Ltd v Elcombe and Others - [1988] 3 All ER 188.
- Broughton v. Kop Football Ltd [2012] EWCA Civ 1743.
- Brown v Bennett [2002] 1 W.L.R. 713.
- Bussoleno Ltd v Kelly and ors [2011] IEHC 220.

- Cala Cristal Sa and Others v Emran Al-Borno and Others, *The Times Law Report*, 6 May 1994.
- Cambridge Nutrition Ltd v BBC [1990] 3 All E.R. 523.
- Capital Cameras Ltd v Harold Lines Ltd [1991] 1 WLR 54.
- Castanho v Brown & Root (UK) Ltd [1981] AC 557.
- Cayne v Global Natural Resources Plc [1984] 1 All E.R. 225.
- CBS United Kingdom Ltd v Lambert [1983] Ch 37.
- CEF Holdings Ltd v Munday [2012] EWHC 1524 (QB).
- Chappell v Davidson 44 E.R. 289; (1856) 8 De G.M. & G. 1.
- Chartered Bank v Daklouche [1980] 1 W.L.R. 107, [1980] 1 All E.R. 205.
- Cheltenham & Gloucester Building Society v Ricketts [1993] 1 W.L.R. 1545, [1993] 4 All E.R. 276.
- Clarke and others v Chadburn and others [1985] 1 WLR 78.
- Clipper Maritime Co Ltd of Monrovia v Mineral Import-Export (The Marie Leonhardt) [1981] 1 W.L.R. 1262, [1981] 3 All E.R. 664, [1981] 2 Lloyd's Rep. 458.
- Clipper Maritime Co. Ltd of Monrovia v Mineralimportexport [1981] 1 WLR 1262.
- CNA Insurance Co Ltd v Office Depot International [2005] EWCA 456 (Comm).
- Coburn v Colledge [1897] 1 Q.B. 702.
- Columbia Picture Industries Inc. v Robinson [1987] Ch. 38.
- Commercial Bank of the Near East plc v A, B, C and D [1989] 2 Lloyd's Rep. 319.
- Commodity Ocean Transport v Basford Unicorn Industries: The Mito [1987] 2 Lloyd's Rep. 197.
- Compagnie Noga d'Importation et d'Exportation SA v Australian and New Zealand Banking Group [2006] EWHC 602 (Comm).
- Congentra AG v Sixteen Thirteen Marine SA („The Nicholas M") [2008] EWHC 1615 (Comm), [2009] 1 All E.R. (Comm) 479.
- Constantinou Achilleas and Others v. Dimokritos Publishing Ltd. and Another (1996) 1 CLR 206.
- Convoy Collateral Ltd v Broad Idea International Ltd [2021] UKPC 24, [2022] 2 WLR 703.
- Coombs & Barei Construction Pty Ltd. v. Dynasty Pty Ltd. (1986) 42 SASR 413.
- Co-operative Insurance Society Ltd v Argyll Stores Holdings Ltd [1998] AC 1.
- Credit Suisse Fides Trust SA v Cuoghi [1998] QB 818, [1997] 3 All ER 724.
- Cretanor Maritime Co Ltd v Irish Marine Management Ltd [1978] 3 All ER 164.
- Cretanor Maritime Co Ltd v Irish Marine Management Ltd (The Cretan Harmony) [1978] 1 W.L.R. 966, [1978] 3 All E.R. 164.
- Cruz City 1 Mauritius Holdings v Unitech Ltd & Ors [2014] EWHC 3704 (Comm).
- CT Bowring & Co (Insurance) Ltd v Corsi & Partners Ltd [1994] 2 Lloyd's Rep. 567.
- Customs and Excise Commissioners v Barclays Bank Plc [2006] UKHL 28, [2007] 1 A.C. 181, [2006] 3 W.L.R. 1, [2006] 4 All E.R. 256.
- Customs and Excise Commissioners v Barclays Bank Plc [2007] 1 A.C. 181, [2006] 3 W.L.R. 1.

- Dadourian Group International Inc and others v Simms and others [2006] EWCA Civ 399, [2006] 3 All ER 48.
- Dadourian Group International Inc v Simms (Damages) [2009] EWCA Civ 169, [2009] 1 Lloyd's Rep. 601.
- Danchevsky v Danchevsky [1975] Fam 17 CA.
- Darashah v UFAC (UK) Ltd [1982] 3 WLUK 283.
- Day v. Brownrigg (1878) 10 Ch. D 294.
- Dean v Dean [1987] 1 FLR 517.
- Derby & Co. Ltd. and Others v Weldon and Others (Nos. 3 and 4) [1990] Ch. 65.
- Derby & Co Ltd v Weldon [1990] Ch 48.
- Derby & Co Ltd v Weldon (No. 6) [1990] 1 W.L.R. 1139, [1990] 3 All E.R. 263.
- Desquenue et Giral U.K. Ltd v Richardson [2001] F.S.R. 1.
- Dormeuil Frères SA and Another v Nicolian International (Textiles) Ltd – (1988) Times, 5 May.
- Dos Santos v Unitel SA [2024] EWCA Civ 1109.
- Dubai Bank Ltd v Galadari [1990] 1 Lloyd's Rep. 120.
- Earl of Oxford's case (1615) 21 ER 485.
- East Molesey Local Board v Lambeth Waterworks Co [1892] 3 Ch. 289, [1892] 8 WLUK 15.
- Eastern Trust Co v McKenzie Mann & Co Ltd [1915] A.C. 750, [1915] 4 WLUK 25.
- Eliades v Lewis (No. 9) [2005] EWHC 2966 (QB).
- EMI Records Ltd v Modern Music Karl-Ulrich Walterbach GmbH [1992] Q.B. 115, [1991] 3 W.L.R. 663, [1992] 1 All E.R. 616.
- Energy Ventures Partners Ltd v Malabu Oil and Gas Ltd [2014] EWCA Civ 1295.
- Etablissement Esefka International Anstalt v Central Bank of Nigeria [1979] 1 Lloyd's Rep. 445.
- Experience Hendrix LLC v Times Newspapers Ltd [2008] EWHC 458 (Ch).
- Fairclough & Sons v. Manchester Ship Canal Co. (No. 2) (1897) 41 SJ 225.
- Faith Panton Property Plan Ltd v Hodgetts [1981] 1 W.L.R. 927, [1981] 2 All E.R. 877.
- Federal Bank of the Middle East Ltd v Hadkinson and others [2000] 2 All ER 395.
- Financial Services Authority v Sinaloa Gold Plc [2013] UKSC 11, [2013] 2 A.C. 28.
- Financiera Avenida SA v Shiblaq [1988] 1 WLUK 144, Times, November 21, 1988 (QBD).
- Finurba Corporate Finance Ltd v Sipp SA and another [2011] EWCA Civ 465.
- Fletcher Sutcliffe Wild Ltd v Burch [1981] 6 WLUK 142, [1982] F.S.R. 64.
- Flightlease (Ireland) Ltd v Companies Act Judgment [2006] IEHC 193.
- Flightline Ltd v Edwards [2003] EWCA Civ 63.
- Flightwise Travel Services Ltd v Gill [2003] EWHC 3082 (Ch).
- FM Capital Partners Ltd v Marino & Ors [2018] EWHC 2889 (Comm).
- Fourie v Le Roux [2005] EWCA Civ 204, [2005] 3 WLUK 229, [2006] 2 B.C.L.C. 531.
- Fourie v Le Roux and others [2007] UKHL 1.
- Fox Gregory v Spinks [2006] EWCA Civ 1544.

- Frenkel v Lyampert [2017] EWHC 3121 (Ch).
- Galaxia Maritima SA v Mineral Importexport (The Eleftherios) [1982] 1 W.L.R. 539, [1982] 1 All E.R. 796, [1982] 1 Lloyd's Rep. 351.
- Gazprombank/Brensadon, ECLI:NL:HR:2014:2838, 26.09.2014.
- Gebr Van Weelde Scheepvaart Kantoor BV v Homeric Marine Services Ltd, The Agra-bele [1979] 2 Lloyd's Rep. 117.
- General of Fair Trading v Pioneer Concrete (UK) [1995] 1 AC 456.
- Gerald Metals SA v Timis [2016] EWHC 2136 (Ch).
- Glencore International AG v Exter Shipping Ltd [2002] EWCA Civ 528.
- Greenwich Inc. Limited (In Administration) (Acting by its Administrators Stephen John Hunt and Timothy James Bramston) v Frank Nugent Dowling, Audrey McCracken, Madison Lease Limited [2014] EWHC 2451 (Ch).
- Grupo Torras SA v Al-Sabah (No. 7) [2001] EWCA Civ 1370.
- Guinness plc v Saunders [1987], The Independent 15 April 1987.
- Hadkinson v Hadkinson [1952] P. 285, [1952] 2 All E.R. 567, [1952] 2 T.L.R. 416.
- Haiti v Duvalier (Mareva Injunction) (No. 2) [1990] 1 Q.B. 202, [1989] 2 W.L.R. 261, [1989] 1 All E.R. 456.
- Halifax Plc v Chandler [2001] EWCA Civ 1750.
- Harman Pictures, NV v Osborne [1967] 1 W.L.R. 723, [1967] 2 All E.R. 324.
- Harris v Harris [2001] 2 FLR 895.
- Heaton's Transport (St Helen's) Ltd v Transport and General Workers's Union [1973] AC 15.
- Hoffmann-La Roche & Co AG v Secretary of State for Trade and Industry [1975] AC 295.
- Högsta domstolen, dom den 1 december 1949, NJA 1949, s. 724.
- Högsta domstolen, dom den 12 december 1973, NJA 1973, s. 628.
- Högsta domstolen, dom den 15 juli 2016, NJA 2016, s. 779.
- Hone v Abbey Forwarding Ltd (In Liquidation) [2014] EWCA Civ 711, [2015] Ch. 309, [2014] 3 W.L.R. 1676.
- House of Spring Gardens Ltd. and Others v Waite and Others [1984] F.S.R. 277.
- Hussain v Hussain [1986] Fam. 134.
- Husson v Husson [1962] 3 All ER 1056.
- Iberian Trust Ltd v Founders Trust and Investent Co Ltd, [1932] 2 KB 87.
- ICICI Bank UK Plc v Diminco NV [2014] EWHC 3124 (Comm).
- Ikon International (HK) Holdings Public Co Ltd v Ikon Finance Ltd [2015] EWHC 3088 (Comm), [2015] 10 WLUK 536.
- In re OJSC Ank Yugraneft [2008] EWHC 2614 (Ch), [2010] B.C.C. 475.
- Indosuez International Finance BV v National Reserve Bank [2002] EWHC 774 (Comm).
- Intraco Ltd v Notis Shipping Corp of Liberia (The Bhoja Trader) [1981] 2 Lloyd's Rep. 256.

Iraqi Ministry of Defence v Arcepey Shipping Co SA (Gillespie Bros intervening),  
 The Angel Bell [1981] QB 65.  
 Isaacs v Robertson [1985] 1 AC 97, [1984] UKPC 22.  
 Isabel dos Santos v. Unitel S.A. [2024] EWCA Civ 1109.  
 Jaggard v Sawyer [1995] 2 All ER 189.  
 Jennison v Baker [1972] 2 QB 52.  
 Jirehouse Capital v Beller [2008] EWHC 725 (Ch).  
 Johnson v Shrewsbury Birmingham Railway Co [1853] 43 ER 358.  
 Joint Stock Co Ukersibbank v Polyakov [2014] EWHC 4292 (Comm).  
 JSC BTA Bank v Ablyazov & Ors [2009] EWCA Civ 1125.  
 JSC BTA Bank v Ablyazov [2013] EWCA Civ 928.  
 JSC BTA Bank v Ablyazov [2015] UKSC 64.  
 JSC BTA Bank v Solodchenko [2010] EWCA Civ 1436.  
 JSC BTA Bank v Solodchenko (No 2) [2012] 1 WLR 350.  
 JT Stratford & Son Ltd v Lindley [1969] 1 W.L.R. 1547, [1969] 3 All E.R. 1122.  
 Kanev-Lipinski v Aharon Lipinski and Others [2016] EWHC 475 (QB).  
 Ketchum International plc v Group Public Relations Holdings Ltd and others [1996]  
 4 All ER 374.  
 Kirby v. Banks [1980] CAT 624.  
 Kirk v Walton [2008] EWHC 1780 (QB), [2009] 1 All ER 257.  
 KJM Superbikes Ltd v Hinton [2008] EWCA Civ. 1280, [2009] 1 WLR 2406.  
 Knight v Clifton [1971] Ch. 700, [1971] 2 W.L.R. 564, [1971] 2 All E.R. 378.  
 K/S A/S Admiral Shipping v Portlink Ferries [1984] 2 Lloyd's Rep. 166.  
 L v K (Freezing Orders: Principles and Safeguards) [2014] Fam 35.  
 Lakatamia Shipping Co Ltd v Su [2020] 1 WLR 2852.  
 Lakatamia Shipping Company Ltd v. Morimoto [2019] EWCA Civ 2203.  
 Landmark Space Limited v Chilambe [2024] EWHC 987 (KB).  
 Law Society v Shanks [1988] 1 FLR 504.  
 Lawson v Mizzi [2010] EWHC 55.  
 Les Laboratoires Servier v KRKA Polska Sp. z o.o. [2006] EWHC 2453 (Pat).  
 Lewis & Peat (Produce) Ltd v Almatu Properties Ltd, The Times, 14 May 1992.  
 Lewis v Pontypridd Caerphilly and Newport Railway Co [1895] 11 T.L.R. 203.  
 Lister and Co v Stubbs [1890] 45 ChD 1.  
 Lloyds Bowmaker Ltd v Britannia Arrow Holdings plc [1988] 1 W.L.R. 1337, [1988]  
 3 All E.R. 178.  
 Lloyds Bowmaker Ltd v Britannia Arrow Holdings plc (Lavens, third party) – [1988]  
 3 All ER 178.  
 Lord Wellesley v Earl of Monington [1848] 11 Beav 181.  
 Marc Rich & Co Holding GmbH and others v Krasner [1999] Lexis Citation 2360.  
 Marco Gambazzi v DaimlerChrysler Canada Inc. and CIBC Mellon Trust Company  
 C 394/07, EU:C:2009:219, pkt 42, 44.

- Mareva Compania Naviera SA v International Bulkcarriers SA [1980] 1 All ER 213 [1975], 2 Lloyd's Rep. 509.
- Martin v Bannister [1879] 4 QBD 491.
- Masri v Consolidated Contractors International Co SAL [2008] EWCA Civ 303, [2009] QB. 450, [2009] 2 W.L.R. 621, [2008] 2 All E.R. (Comm) 1099.
- Masri v Consolidated Contractors International Co SAL [2007] EWHC 3010 (Comm), [2008] 1 All E.R. (Comm) 305.
- Masri v Consolidated Contractors International Co SAL [2008] EWHC 2492.
- MBPXL Corporation v Intercontinental Banking Corporation Ltd August 28, 1975, Court of Appeal (Civil Division) Transcript No. 411975] CAT 411.
- MBR Acres Ltd v McGivern [2022] EWHC 2072 (QB).
- McDonald's Hamburgers Ltd v Burgerking (UK) Ltd [1986] 6 WLUK 236, [1987] F.S.R. 112.
- Medina Housing Association Ltd v Connolly [2002] EWCA Civ 1263.
- Mediterranean Feeders LP v Bernd Meyering Schiffahrts [1997] CA Transcript 99/096.
- Mediterranean Shipping Co v OMG International Ltd [2008] EWHC 2150 (Comm).
- Memory Corpn plc v Sidhu [2000] 1 WLR 1443.
- Mercedes-Benz AG Leiduck [1996] 1 AC 284, [1995] 3 All ER 929.
- Midas Merchant Bank plc v Bello [2002] EWCA Civ 1496.
- Miller v Ministry of Pensions [1947] 2 All E.R. 372.
- Miller v Scorey [1996] 3 All ER 18.
- Millhouse Capital UK Ltd v Sibir Energy Plc [2008] EWHC 2614 (Ch).
- Mills v Northern Railway of Buenos Ayres Co (1869-70) L.R. 5 Ch. App. 621, [1870] 6 WLUK 147.
- Mobil Cerro Negro Ltd v Petroleos de Venezuela SA [2008] 2 All ER (Comm) 1034.
- Mobile Telesystems Finance SA v Nomihold Securities Inc [2011] EWCA Civ 1040, [2012] 1 All E.R. (Comm) 223.
- Montecchi v Shimco (UK) Ltd [1979] 1 WLR 1180.
- Mothercare Ltd v Robson Books Ltd [1979] 3 WLUK 35, [1979] F.S.R. 466.
- Motorola Credit Corp v Uzan [2002] EWCA Civ 989, [2002] 2 All E.R. (Comm) 945.
- Motorola Credit Corpn v Uzan and Others (No 2) [2003] EWCA Civ 752 [2004] 1 W.L.R. 113.
- National Bank of Sharjah v Dellborg and Others, „The Times” 24 December 1992.
- National Commercial Bank Jamaica Ltd v Olint Corp Ltd [2009] UKPC 16.
- Negocios Del Mar S.A. v. Doric Shipping Corporation S.A. (The Assios) [1979] 1 Lloyd's Rep. 331.
- New Brunswick and Canada Rly and Land Co v Muggeridge (1859) 4 Drew 686.
- Newport Association Football Club Ltd v Football Association of Wales Ltd [1995] 2 All ER 87.
- Newton v Newton [1885] 11 PD 11.

- Ninemia Maritime Corp v Trave Schiffahrtsgesellschaft mbH & Co KG, The Niedersachsen [1984] 1 All ER 398.
- Nippon Yusen Kaisha v Karageorgis and another [1975] 3 All ER 282.
- Northwest Territories Public Service Association v Comr of the Northwest Territories [1980] 107 DLR.
- Norwich Pharmacal Co v Customs and Excise Commissioners [1974] A.C. 133.
- Novello v James 43 E.R. 1111, (1854) 5 De G.M. & G. 876.
- Ocean Software v Kay [1992] Q.B. 583, [1992] 2 W.L.R. 633.
- Oceanica Castelana Armadora SA v Mineralimportexport Seawind Maritime Inc v Romanian Bank for Foreign Trade Ataka Navigation Inc v Mineralimportexport [1983] 1 W.L.R. 1294, [1983] 2 All E.R. 65.
- O'Farrell v O'Farrell [2012] EWHC 123 (QB).
- Olympic Council of Asia v Novans Jets LLP [2023] EWHC 276 (Comm).
- Opinia TSUE 2/13 z 18 grudnia 2014 r., EU:C:2014:2454.
- O'Regan v Iambic Productions [1989] 6 WLUK 348, (1989) 139 N.L.J. 1378.
- Orwell Steel (Erection and Fabrication) Ltd v Asphalt and Tarmac (UK) Ltd [1984] 1 WLR 1097, [1985] 3 All ER 747.
- Orzeczenie SN z dnia 19 czerwca 1951 r., C 398/51, OSN(C) 1951, nr 3, poz. 89.
- Owners of Cargo Lately Laden on Board the Siskina v Distos Compania Naviera SA [1979] A.C. 210, [1977] 3 W.L.R. 818, [1977] 3 All E.R. 803.
- Pacific Center v United Engineers [1984] 2 MLJ 143.
- Patel v Patel [2017] EWHC 1588 (Ch).
- Paul Lunn v. All Starr Video Limited, Roger Dunning (otherwise known as Roger Bruce otherwise known as Roger Edwards), Zane Dunning, Mark Dunning, Denise Dunning, Denver Debron Securities Inc, 1993 WL 13725907.
- PCW (Underwriting Agencies) Ltd v Dixon (PS) [1983] 2 All E.R. 158, [1983] 2 Lloyd's Rep. 197.
- Peak Hotels and Resorts Ltd v Tarek Investments Ltd and others [2015] EWHC 1997 (Ch).
- Petrochemical Logistics Ltd. v. PSB Alpha AG [2020] EWHC 975.
- P-F v P-F [2011] EWCA Civ 959.
- Phillips v Symes (No 3), [2008] UKHL 1, [2008] 1WLR 180.
- Phonographic Performace Ltd v Amusement Caterers (Peckham) Ltd [1963] 3 WLR 898.
- Picnic at Ascot v Kalus Derigs [2000] 2 WLUK 320, [2001] F.S.R. 2.
- Polly Peck International plc v Nadir and others, (No 2) [1992] 4 All ER 769.
- Postanowienie SA w Katowicach z 22 listopada 2002 r. (I ACa 462/02, OSP 2003/12, poz. 160.
- Postanowienie SN z 11 października 1969 r., I CR 240/68, PiP 1972/2.
- Postanowienie SN z 6 lutego 1975 r., II CR 849/74, OSNC 1976, nr 1, poz. 11.
- Postanowienie SN z 3 czerwca 1977 r., IV CR 189/77.
- Postanowienie SN z 25 listopada 1977 r., I CR 9/77, OSNC 1978, nr 9, poz. 162.

- Postanowienie SN z 21 lutego 1979 r., I CR 23/79.
- Postanowienie SN z 5 grudnia 1979 r., I CR 174/79, OSNC 1980, nr 5, poz. 100.
- Postanowienie SN z 18 maja 1988 r. III CRN 111/88, OSNC 1990, nr 9.
- Postanowienie SN z 25 listopada 1998 r., II CKN 70/98.
- Postanowienie SN z 31 maja 2000 r., I CKN 183/2000, OSNC 2000, nr 12, poz. 225.
- Postanowienie SN z 19 maja 2006 r., III CZ 28/06, Legalis.
- Postanowienie SN z 11 października 2013 r., I CSK 451/12, „Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna” 2014, nr 7–8, poz. 78.
- Postanowienie SN z 22 stycznia 2015, III CSK 154/14, OSNC 2016. Nr B, poz. 29.
- Postanowienie SN z 7 kwietnia 2017 r., V CSK 349/16.
- Postanowienie SN z 5 listopada 1975 r., I CR 625/75, OSNCP 1976, nr 10, poz. 215.
- Postanowienie SN z 21 lutego 1979 r., I CR 23/79.
- Postanowienie SN z 6 lipca 2000 r., V CKN 1350/00.
- Potters-Ballotini v Weston-Baker [1976] 2 WLUK 128, [1977] R.P.C. 202.
- Practice Direction [1983] 1 W.L.R. 433.
- Practice Direction (Committal for Contempt: Open Court) Senior Courts 26 March 2015 [2015] 1 W.L.R. 2195.
- Practice Direction (HC: Mareva Injunctions and Anton Piller Orders) [1994] 1 W.L.R. 1233, [1994] 4 All E.R. 52.
- Practice Note [1983] 1 All ER 1119.
- Preston v Luck [1884] 27 ChD 497 CA.
- Prince Abdul Rahman bin Turki Al-Sudairy v Abu-Taha [1980] 1 W.L.R. 1268.
- Project Development Co Ltd SA v KMK Securities Ltd [1982] 1 W.L.R. 1470, [1983] 1 All E.R. 465.
- PS Refson & Co Ltd v Saggars [1984] 1 W.L.R. 1025, [1984] 3 All E.R. 111.
- R. (Hamid) v Secretary of State for the Home Department [2012] EWHC 3070 (Admin), [2013] CP Rep. 6.
- R. (on the application of Lawer) v Restormel BC [2007] EWHC 2299 (Admin).
- R. v City of London Magistrates Court Ex p. Green [1997] 3 All E.R. 551.
- Rainford v Newell Roberts [1962] IR 95, 104.
- Raja v Van Hoogstraten [2004] EWCA Civ 968, [2004] 4 All ER 793.
- Rasu Maritima SA v Perusahaan Pertambangan Minyak Dan Gas Bumi Negara and Government of the Republic of Indonesia [1978] QB 644.
- Rasu Maritima SA v Perusahaan Pertambangan Minyak Dan Gas Bumi Negara (Pertamina) and Government of Indonesia (as interveners).
- RBG Resources Plc v Rastogi [2002] 5 WLUK 959.
- Re Bloomsbury International Ltd [2010] EWHC 1150 (Ch).
- Re Bramblevate Ltd [1970] Ch. 128, [1969] 3 WLR 699, [1969] 3 All ER 1062.
- Re DPR Futures Ltd [1989] 1 W.L.R. 778.
- Re First Express Ltd [1992] BCLC 824.
- Re Galvanized Tank Manufacturers Association's Agreement [1965] 2 All ER 1003.

- Re Garage Equipment Association's Agreement [1964] LR 4 RP 491.
- Re H. (Minors) [1996] AC 563.
- Re N. (Infants) [1967] Ch. 512.
- Re the Supply of Ready Mixed Concrete (No 2) [1995] 1 All ER 135.
- Re Yaxley-Lennon, Practice Note [2018] EWCA Crim 1856, [2018] 1 WLR 5400.
- Redland Bricks Ltd v Morris [1970] AC 652.
- Refco Inc v Eastern Trading Co [1999] 1 Lloyd's Rep. 159.
- Renewable Power and Light plc v Renewable Power and Light Service Inc. [2008] EWHC 1058.
- Revenue and Customs Commissioners v Ali [2011] EWHC 880 (Ch).
- Rex v. Kensington Income Tax Commissioners, Ex parte de Polignac (Princess) [1917] 1 K.B. 486.
- Roberts v Roberts [1990] 2FLR 111.
- Robinson v. Pickering [1881] 16 Ch.D. 660.
- Ronson Products Ltd v Ronson Furniture Ltd [1966] Ch. 603, [1966] 2 W.L.R. 1157, [1966] 2 All E.R. 381.
- Rosseel NV v Oriental Commercial and Shipping (UK) Ltd and others [1990] 3 All ER 545.
- Royal Bank of Scotland plc v Etridge (No 2) [2001] UKHL 44.
- Royal Bank of Scotland plc v FAL Oil Co Ltd [2012] EWHC 3628 (Comm), [2013] 1 Lloyd's Rep. 327.
- Royal Bank of Scotland Plc v Highland Financial Partners LP [2013] EWCA Civ 328, [2013] 1 C.L.C. 596, CA.
- Ryan v Friction Dynamics Ltd [2000] 6 WLUK 12.
- SCF Finance Co. Ltd v Masri [1985] 1 WLR 876.
- SCF Tankers Ltd (formerly Fiona Trust and Holding Corp) v Privalov [2017] EWCA Civ 1877, [2018] 1 W.L.R. 5623.
- Searose v Seatrain UK [1981] 1 W.L.R. 894, [1981] 1 All E.R. 806, [1981] 1 Lloyd's Rep. 556.
- Seaward v Paterson [1897] 1 Ch. 545.
- Secretary of State for the Home Department v. Rehman [2001] UKHL 47.
- Series 5 Software Ltd v Clarke [1996] 1 All ER 853.
- Shadrokh-Cigari v Shadrokh-Cigari [2010] 1 WLR 1311.
- Shelfer v City of London Electric Lighting Co (No. 1) [1895] 1 Ch. 287.
- Sierra Leone v Davenport (No. 1) [2001] 4 WLUK 317.
- Siporex Trade SA v Comdel Commodities Ltd [1986] NLJ Rep. 538.
- Smith v Day (No. 2) (1882) 21 Ch. D. 421, [1882] 7 WLUK 50.
- SmithKline Beecham Plc v Apotex Europe Ltd [2006] EWCA Civ 658, [2007] Ch. 71, [2006] 3 W.L.R. 1146, [2006] 4 All E.R. 1078.
- Soinco SACI v Novokuznetsk Aluminium Plant [1998] Q.B. 406 [1998] 2 W.L.R. 334.
- Solicitor General v Jones [2013] EWHC 2579 (Fam).
- SPL Private Finance (PF1) IC Ltd & Ors v Arch Financial Products LLP [2015] EWHC 1124 (Comm).

- St Merryn Meat Ltd v Hawkins [2001] C.P. Rep. 116.
- Stancomb v Trowbridge UDC [1910] 2 Ch 190.
- Steamship Mutual Underwriting Association (Bermuda) Ltd v Thakur Shipping Co [1986] 2 Lloyd's Rep. 439.
- Steamship Mutual Underwriting Association (Bermuda) Ltd v Thakur Shipping Co [1986] 2 Lloyd's Rep. 439 (Note), [1984] 7 WLUK 44.
- Stobart Group Ltd v Elliott [2014] EWCA Civ 564.
- Sukhoruchkin & Ors v Bekestein [2014] EWCA Civ 399.
- Tanfern Ltd v Cameron-Macdonald [2000] 1 WLR 1311.
- Taray Brokering Ltd [2022] EWHC 2958 (Ch).
- Taylor v Burton [2015] EWCA Civ 188.
- TDK Tape Distributor (UK) Ltd v Videochoice Ltd [1985] 3 All ER 345.
- Templeton Insurance Ltd v Motorcare Warranties Ltd and others [2012] EWHC 795.
- Templeton Insurance Ltd v Thomas [2013] EWCA Civ 35.
- Tharros Shipping Co Ltd v Bias Shipping Ltd (The Griparion) (No. 1) [1994] 1 Lloyd's Rep. 577.
- The Vera Cruz I [1992] 1 Lloyd's Rep. 11.
- Third Chandris Shipping Corp'n v Unimarine SA, The Pythia, The Angelic Wings, The Genie [1979] QB 645.
- Town & Country Building Society v Daisystar [1989] 8 WLUK 43, (1989) 139 N.L.J. 1563.
- UL v BK [2013] EWHC 1735 (Fam).
- United States Securities and Exchange Commission v Manterfield [2008] EWHC 1349 (QB), [2008] Lloyd's Rep. FC 477.
- Veracruz Transportation v VC Shipping Co Inc [1992] 1 Lloyd's Rep. 353.
- Virgin Atlantic Airways v GIE Airbus Industries [2002] Rev Crit DIP 371.
- Vitkovice Horni a Hutni Tezirstvo v. Korner [1951] A.C. 869.
- Walsh v Deloitte & Touche Inc [2001] UKPC 58.
- Watson v Durham University [2008] EWCA Civ 1266.
- Webster v Southwark London Borough Council [1983] QB 698.
- West Oxfordshire District Council v Beratec Ltd [1986] Lexis Citation 570, [1986] The Times, 30 October 1986.
- Wyrok TSUE z 27 marca 1979 r., sprawa 143/78, Jacques de Cavel przeciwko Louise de Cavel (No 1), ECR 1979, s. 1055.
- Wyrok TSUE z 6 marca 1980 r. w sprawie 120/79, de Cavel przeciwko de Cavel (No 2), ECR 1980, s. 731.
- Wyrok TSUE z 21 maja 1980 r., sprawa 125/79, Bernard Denilauler przeciwko SNC Couchet Frères, ECR 1980, s. 1553.
- Wyrok TSUE z 31 marca 1982 r. w sprawie C-25/81, C.W.H. przeciwko G.J.H., ECR 1982, s. 1189.
- Wyrok TSUE z 26 marca 1992 r., C-261/90, M. Reichert i in. przeciwko Dresdner Bank AG, Zb. Orz. 1992, s. I-2149.

- Wyrok TSUE z 17 listopada 1998 r., C-391/95, Van Uden Maritime BV, trading as Van Uden Africa Line v Kommanditgesellschaft in Firma Deco-Line i inni, Zb. Orz. 1998, s. I-7091.
- Wyrok TSUE z 27 kwietnia 1999 r., C-99/96, Hans-Hermann Mietz v Internship Yachting Sneek BV, Zb. Orz. 1999, s. I-2277.
- Wyrok TSUE z 28 kwietnia 2005, C-104/03: St. Paul Dairy Industries NV v. Unibel Exser BVBA, Zb. Orz. 2005, s. I-3481.
- Wyrok TSUE z 13 października 2011 r., sprawa C-139/10, Prism Investments BV przeciwko Jaap Anne van der Meer, ECLI:EU:C:2011:653.
- Wyrok TSUE z 12 lipca 2012 r. w sprawie C-616/10, Solvay SA przeciwko Honeywell Fluorine Products Europe BV i in., ECLI:EU:C:2012:445. X NHS Trust v T (Adult Patient: Refusal of Medical Treatment) [2004] EWHC 1279 (Fam).
- Wyrok TSUE z 15 lipca 2012 r., C-256/09, Bianca Purrucker przeciwko Guillermo Valés Pérez.
- Wyrok TSUE z 15 listopada 2012 r. w sprawie C-456/11, Gothaer Allgemeine Versicherung AG i in. przeciwko Samskip GmbH, ECLI:EU:C:2012:719. S&T Bautrading v Nordling [1997] 3 All E.R. 718.
- Wyrok TSUE z 12 września 2013 r. w sprawie C-157/12, Salzgitter Mannesmann Handel GmbH przeciwko SC Laminorul SA, ECLI:EU:C:2013:597.
- Wyrok TSUE z 16 lipca 2015 r., C-681/13, Diageo Brans przeciwko Simiramida, EU:C:2015:471.
- Wyrok TSUE z 25 maja 2016 r. w sprawie C-559/14, Rudolfs Meroni przeciwko Recoletos Limited, ECLI:EU:C:2016:349.
- Wyrok TSUE z 24 marca 2022 r. w sprawie C-568/20, J przeciwko H Limited, ECLI:EU:C:2022:216.
- Yandil Holdings Pty. Ltd. v. Insurance Co. of North America (1985) 3 ACLC 542.
- Youell v Kara Mara Shipping Co Ltd [2000] 2 Lloyd's Rep. 102.
- Yukong Line Ltd v Rendsburg Investment Corp [2001] 2 Lloyd's Rep. 113, CA.
- Z Bank v D1 [1994] 1 Lloyd's Rep. 656.
- Z Ltd v A and others [1982] QB. 558.
- Z Ltd v A-Z and AA-LL [1982] QB. 558.
- Zucker v Tyndall Holdings plc [1993] 1 All ER 124.

## Źródła prawa

### Unia Europejska

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 44/2001 z 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.Urz. WE 16.01.2001 L 12, s. 1, ze zm.

- Rozporządzenie (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia europejskiego tytułu egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych, Dz.Urz. UE 30.04.2004 L 143, s. 15.
- Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej. (Tekst mający znaczenie dla EOG), Dz.Urz. UE 30.04.2004 L 157.
- Rozporządzenia nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych (doręczanie dokumentów) oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1348/2000, Dz.Urz. UE 10.12.2007 L 324.
- Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, Dz.Urz. UE 26.10.2012 C 326, s. 391.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (przekształcenie), Dz.Urz. UE 20.12.2012 L 351, s. 1, ze zm.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem, Dz.U. UE 15.06.2016 L 157, s. 1 i n.
- Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i EURATOM z 24 stycznia 2020 r., Dz.Urz. UE 31.01.2020 L 29, s. 7.

## Prawo międzynarodowe

- Międzynarodowa konwencja w sprawie zajęcia (aresztu) statków morskich, podpisana w Brukseli 10 maja 1952 r., Dz.U. 1976 nr 39 poz. 229.
- Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Gospodarczą (Traktat rzymski), podpisany w Rzymie dnia 25 marca 1957 r., obecnie Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, wersja skonsolidowana: Dz.U. z 2004 r. nr 90, poz. 864/2 z późn. zm.
- Konwencja brukselska z dnia 27 września 1968 r. o jurysdykcji i wykonywaniu orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych (wersja skonsolidowana), Dz.Urz. WE 26.01.1998 C 27.
- Konwencja o jurysdykcji i wykonywaniu orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych, sporządzona w Lugano dnia 16 września 1988 r., Dz.U. WE 25.11.1988 L 319.
- Konwencja haska z 30 czerwca 2005 r. o umowach dotyczących właściwości sądów, Dz.Urz. UE 29.05.2009 L 133.
- Konwencja o jurysdykcji oraz uznawaniu i wykonywaniu orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych, podpisana 30 października 2007 r. w Lugano, Dz.Urz. UE 21.12.2007 L 339.
- Konwencja haska z 2 lipca 2019 r. o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.Urz. UE 14.07.2022 L 187.

## Anglia i Walia, Zjednoczone Królestwo

Debtors Act 1869, 32 & 33 Vict. c. 62, oraz Debtors Act 1878 (zbiorczo: Debtors Acts).  
Contempt of Court Act 1981, 1981 c. 49 (CCA 1981).  
Senior Courts Act 1981, 1981 c. 54 (SCA 1981).  
Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982, 1982 c. 27 (CJJA 1982).  
The Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982 (Interim Relief) Order 1997 (SI 1997/302).  
Civil Procedure Rules 1998 (SI 1998/3132), wraz z Practice Direction 25A – Interim Injunctions (CPR, PD 25A).  
County Court Remedies Regulations 2014, Si 2014/982.

## Polska

Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93, ze zm.  
Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. 1964 nr 43 poz. 296, ze zm.  
Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, Dz.U. 1974 nr 24 poz. 141, ze zm.  
Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz.U. 2001 nr 98 poz. 1070, ze zm.  
Ustawa z dnia 10 maja 2002 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do podejmowania lub wykonywania niektórych działalności, Dz.U. 2002 nr 71 poz. 655.

Anna Bicz-Kordonets

## The Freezing Injunction in the Polish Legal System

Recognition and Enforcement  
of English Freezing Orders after Brexit

SUMMARY

The monograph examines the English interim measure known as the freezing injunction—its legal nature, functions, and place within the law of England and Wales—and assesses the conditions for its enforcement in Poland. Because the order operates in personam rather than in rem, the study also sets out the equity law foundations that shape its design and operation. It analyses the bases of jurisdiction to grant a freezing injunction under English law and under the law of the European Union. The second part presents the mechanisms for recognition and enforcement in Poland after Brexit—under the European Union regime for proceedings commenced before 1 January 2021, and under Polish domestic procedure thereafter. The analysis shows that the discontinuation of Regulation (EU) No 1215/2012 (Brussels I Recast) in relations with the United Kingdom reduces the measure's effectiveness: the requirement to obtain a declaration of enforceability slows the process and weakens the element of surprise. At the same time, the study explains how appropriate adaptation to Polish interim measures can preserve the core function of the freezing injunction and allow such orders to be effectively recognised and enforced in Poland.

Redakcja  
Anna U. Piłśniak

Projekt okładki  
Tomasz Tomczuk

Korekta  
Marzena Marczyk

Łamanie  
Anna U. Piłśniak

Redaktor inicjujący  
Paweł Radek

Zdjęcie wykorzystane w projekcie okładki: pixabay.com

Nota copyrightowa obowiązująca do 31.12.2026  
Copyright © 2025 by Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

Sprzymyamy otwartej nauce. Od 1.01.2027 publikacja dostępna na licencji  
Creative Commons Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach  
4.0 Międzynarodowe (CC BY-SA 4.0)



 <https://orcid.org/0000-0003-0405-8798>

Bicz-Kordonets, Anna  
„Freezing injunction” w polskim systemie prawnym :  
uznawanie i wykonywanie angielskich postanowień  
zabezpieczających po brexicie / Anna Bicz-Kordonets.  
– Wydanie I. – Katowice : Wydawnictwo  
Uniwersytetu Śląskiego, 2025

Wydawca  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
ul. Jordana 18, 40-043 Katowice  
<https://wydawnictwo.us.edu.pl>  
e-mail: [wydawnictwo@us.edu.pl](mailto:wydawnictwo@us.edu.pl)

Wydanie I. Ark. druk. 22,5 Ark. wyd. 24,5 Papier offset 90 g. PN 4327  
Cena 64,90 zł (w tym VAT)

<https://doi.org/10.31261/PN.4327>

ISBN 978-83-226-4638-0  
(wersja papierowa)  
ISBN 978-83-226-4639-7  
(wersja elektroniczna)

Druk i oprawa  
volumina.pl Sp. z o.o.  
ul. Księcia Witolda 7-9  
71-063 Szczecin

Monografia poświęcona jest jednemu z najbardziej charakterystycznych i zarazem najskuteczniejszych instrumentów angielskiego postępowania zabezpieczającego w sprawach cywilnych – postanowieniu typu *freezing injunction* – oraz analizie możliwości jego uznawania i wykonywania w Polsce, w szczególności w kontekście skutków wyjścia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej. [...] *Freezing injunction* jest środkiem działającym przeciwko osobie, a nie przeciwko mieniu. W przeciwieństwie do przyjętego w polskim postępowaniu zabezpieczającym rozwiązania, angielskie postanowienie nie powoduje fizycznego zajęcia zabezpieczonego mienia. W następstwie naruszenia postanowień zabezpieczenia powstaje osobista odpowiedzialność osoby naruszającej. Ta *differentia specifica* prezentowana jest jako cecha utrudniająca, a nawet uniemożliwiająca wykonanie angielskiego postanowienia zabezpieczającego w państwach, w których postępowanie zabezpieczające zostało oparte na środkach zabezpieczania *in rem*.

(ze Wstępu)

Cena 64,90 zł (w tym VAT)

ISBN 978-83-226-4639-7

9 788322 646397

Więcej informacji

